

ТАРЕЕВА АНАСТАСИЯ ЮРЬЕВНА

к.пед.н., доцент, доцент кафедры психологии развития

Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ

**АННОТАЦИЯ.** В статье излагаются сравнительные результаты исследований профессиональной мотивации студентов, проведенные в 1999 и 2004 годах. Выявлено, что изменению профессиональной мотивации студентов способствуют три фактора: социальный заказ общества, высокий профессионализм преподавателей, самостоятельная деятельность студентов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** студенты, мотивы, профессиональная мотивация, самоопределение, социальный заказ, социальная позиция.

Социальный заказ общества велик на специалистов с высшим образованием и с опытом работы, однако условия финансирования специалистов остаются зачастую ниже прожиточного минимума. Таковы последствия двадцати лет становления и реорганизации внутренней и внешней политики нашего государства, особенно внутренней. Соответственно государственная пертурбация отражается и на позиции молодых, которые вынуждены лавировать и приспосабливаться к новым условиям существования. Теперь социальная позиция выражается больше в возможностях, а не в желаниях, поэтому образование становится фактическим, т.е. уровень профессиональной подготовки снижается, что мы и выяснили в результате шестилетних исследований.

В рамках диссертационной работы в 1999 году было проведено социологическое исследование

мотивов и динамики профессионального развития молодых специалистов (abituriентов и студентов педагогического института г. Саратова). В 2004 году мы продолжили исследование, но уже среди студентов экономического университета г. Саратова.

I. Изначально социально-психологическое исследование выявило мотивы поступления в вуз студентов, обучающихся впоследствии на факультете коррекционной педагогики и специальной психологии педагогического института (1999г.) а также студентов финансово-кредитного факультета экономического университета (2004г.). Им предлагалось для заполнения микросочинение по опорным вопросам.

Если рассматривать формирование мотива получения образования у студентов, то предварительно необходимо проанализировать мотивы поступления в вуз и мотивы обучения по выбранной специальности.

### МИКРОСОЧИНЕНИЕ ( предполагается свободная форма ответов)

Ф.И.О.	Курс	Возраст
--------	------	---------

Пол	Дата заполнения
-----	-----------------

Ответы на следующие вопросы требуют максимальной открытости.

1. Почему Вы выбрали данный вуз/факультет?
2. Какие учебные предметы вызывают у Вас интерес и какие из учебных предметов вызывают у вас профессиональный интерес?
3. На каком курсе Ваша учебная деятельность достигла наибольшей успешности? В чём причина?
4. Кто из преподавателей повлиял на Ваш профессиональный выбор?
5. Будете ли Вы по окончании вуза работать по специальности?

Поэтому первоначально для исследовательской работы мы диагностировали мотивацию выбора профессии у студентов первых двух курсов. Были получены следующие ответы по разным блокам вопросов разработанной нами анкеты.

Под *идеальными мотивами* студенты называли такие, как получить образование для того, чтобы по окончании вуза работать по полученной специальности.

*Реальные мотивы* представлены исключительно необходимостью получения высшего образования и возможностью, по окончании выбранного факультета зарабатывать достаточно хорошие деньги.

И, наконец, *резервные мотивы* – получение высшего образования как такового. В личной беседе с представителями этой группы мы получили такое объяснение: «Без высшего образования невозможно устроиться на любую работу».

С помощью разработанной анкеты были выделены наиболее значимые из мотивов:

- 1) идеальные
- 2) реальные
- 3) резервные.

Всего за пять лет на определение учебной мотивации нами было исследовано 612 студентов первых и вторых курсов обоих вузов.

Студенты, чьи мотивы являются идеальными, составляют 134 из общего количества принявших участие в опросе (22%). У них, как и у студентов с резервной мотивацией – 175 (28%), при поступлении в вуз профессиональная ориентация не сформирована, в то время как студенты с реальной мотивацией – 303 (50%) – пришли в вуз с завершённым процессом профессионального самоопределения. Причём общие показатели характерны для каждого нового потока абитуриентов, поступающих в вуз.

Таким образом, ориентировочно 50% из всех абитуриентов из года в год приходят в вуз с завершённым самоопределением, что указывает на успешность формирования у данной группы социальной и профессиональной позиции.

II. При исследовании студентов факультета коррекционной педагогики и специальной психологии, а также студентов финансово-кредитного факультета нас интересовали индивидуальные характеристики вновь поступивших и оканчивающих вуз студентов. В 1999 году было опрошено на факультете коррекционной педагогики: первом-втором курсах – 152 студента, на третьем – 74, на четвёртом - пятом курсах – 86 студентов. В 2004 году опрошено на финансово-кредитном факультете: первом-втором курсах – 205 студентов.

Первоначально мы определили силу и слабость типов нервной деятельности всех опрошенных и условно разделили их на две группы.

1 группа – студенты с сильным типом ВНД. Для них характерны следующие особенности: высокая работоспособность, выносливость при больших перегрузках, адекватность реакции на раздражители, низкая чувствительность, успешность решения сложных проблем, самостоятельность поиска решения проблем, конфликтность, оптимизм.

2 группа – студенты со слабым типом ВНД. Основными чертами их личности являются быстрая утомляемость, высокая чувствительность к внешним факторам и условиям деятельности, нервные срывы с утратой работоспособности, исполнительность, быстрая обучаемость, ограниченность объёма воспринимаемой информации.

На втором этапе исследования мы определяли выраженность уравновешенности нервных процессов и выделили 3 группы. Студенты первой группы обладают *уравновешенностью* нервных процессов возбуждения и торможения. У студентов второй группы преобладают процессы *возбуждения*. Для третьей группы характерно *domинирование тормозных* процессов.

В нашей исследовательской работе большое внимание уделялось социальным факторам, которые влияют на выбор абитуриентами вуза и профессии. Так, при массовом опросе студентов-дефектологов на всех курсах (312 человека) и будущих финансистов (205) было выделено три группы (см. таблицу 1).

**Таблица 1. Социальные факторы выбора профессии студентами**

Логическое продолжение среднеспециального образования (выбор сделан самостоятельно)		Выбор определён родителями, их профессиональной деятельностью		Случайный выбор (финансовые ограничения семейного бюджета, неудачи при поступлении в другой вуз и т.д.)	
дефектол.	финанс.	дефектол.	финанс.	дефектол.	финанс.
25%	32%	40%	48%	35%	20%

К первой группе (25%, 32%) относятся выпускники педагогических или медицинских колледжей, экономического лицея, колледжей. Это студенты, самостоятельно сделавшие выбор вуза и перед поступлением на факультеты хорошо информированные о специфике обучения и работы по его окончании.

В следующей группе (40%, 48%) юноши и девушки, имеющие общие представления о будущей работе, но со спецификой факультетов знакомы из этой группы лишь 10% всех студентов. Эта информированность связана только лишь с профессиональной деятельностью ближайших родственников.

Последняя группа студентов интересна тем, что её представители при поступлении в вуз имели смутное представление о профессии, но из-за широкого спектра изучаемых дисциплин выбор пал именно на этот факультет. Немаловажным фактором явилась и низкая стоимость обучения на факультете коррекционной педагогики и специальной психологии, т.к. при исследовании уровня жизни семей студентов выяснилось, что 99% из всех обучающихся являются представителями малообеспеченных семей. Последний фактор объединяет все три группы и является одним из ведущих при выборе вуза, но для последней группы это основной фактор.

Конечно, есть некоторые изменения в мотивации и социальной позиции студентов 1999 и 2004 гг.,

однако они незначительны, но основным отличием является именно четкая ориентация на необходимость получения высшего образования. К сожалению, государственные затраты на профессиональное образование не оправдываются, так как по специальности многие из выпускников работать не желают.

С нашей точки зрения, способствуют изменению мотивации, по меньшей мере *три фактора*: социальный заказ общества, высокий професионализм преподавателя, самостоятельная деятельность студентов.

Почти все студенты сегодня начинают понимать, что от уровня знаний зависит и дальнейшая карьера. Поэтому отмечается большая заинтересованность в том, чему их будут обучать.

Наиболее приемлемыми формами для формирования социальной позиции молодого специалиста, с нашей точки зрения, явились ситуации учебной и профессиональной адаптации, самоанализ собственной деятельности и деятельности однокурсников, педагогов и мастеров педагогической деятельности, оценка учебных достижений, стилевых особенностей.

Только социальное ориентирование молодежи на заинтересованность государственных структур в высоко образованных и квалифицированных специалистах, возможно, приведет к улучшению качества восприятия образования.

1. Безносов С.П. Профессиональная деформация личности.– СПб.: Речь, 2004.
2. Ефремов Л.Г. Формирование концепции стратегического управления развитием высшего образования // Школа духовности. – 2000. – №2. – С. 32-42.
3. Жуковская З.Д. Методологические основы и технология разработки комплексной системы контроля качества подготовки специалистов в вузе. – СПб., 1994.
4. Ильяшева Н.Я. Управление процессом формирования личности молодого специалиста // Советская педагогика. – 1978. – № 1.
5. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. – М.: Педагогика, 1981. – 200 с.
6. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1969. – 278 с.
7. Майерс Д. Социальная психология. – СПб., 1997.
8. Межличностное восприятие в группе/Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М., 1981.
9. Самоукина Н.В. Игры, в которые играют... – Дубна, 1996.
10. Свенцицкий А. Л. Социальная психология управления. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980.