

ПОЛЯКОВ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

*ассистент кафедры психологического консультирования
Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы*

**МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПАРАМЕТРОВ
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЁЖИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена систематизации методов диагностики, вовлеченных в исследование феномена социально-психологической зрелости человека. Рассматриваются и анализируются проявления личности в учебной и семейной группах, намечены направления социально-психологической помощи представителям учащейся молодежи мегаполиса.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: зрелость: социально-психологическая, педагогическая и личностная. Критерии социально-психологической зрелости. Методы исследования социально-психологической зрелости. Социально-психологическая диагностика. Общение. Интеллект. Направленность личности. Экспертная группа. Шкалы и тесты. Обработка результатов исследования. Релевантность диагностического инструментария задачам исследования.

Комплексное исследование феномена социально-психологической зрелости учащейся молодёжи предполагает целенаправленный отбор из разнообразия методов социально-психологической диагностики таких, которые бы позволяли решить поставленные исследовательские задачи и, конечно, наиболее важную из них, - разработку критериев социально-психологической зрелости. Современные реалии требуют от представителей молодого поколения наличия тех личностных и социально-психологических характеристик, составляющих основу их зрелости, взрослости, которые могли иметь меньшее значение на предыдущих этапах развития, в частности, российского общества.

Безусловно, что некая первичная ориентация в спектре возможных параметров феномена зрелости применительно к современному обществу должна, помимо литературных источников, представляющих те или иные психологические концепции и данные предыдущих исследований сходной проблематики, осуществляться и за счет изучения мнения наиболее тесно соприкасающихся с молодёжной адаптацией людей. Это прежде всего лица, для которых мы будем подразумевать наличие определенной компетенции в этих вопросах. Это взрослые люди, по каким-либо обстоятельствам, - профессиональным, семейным, - тесно контактирующие с подростками или юношеством. В

качестве представителей экспертной выборки позиционируются родители, имеющие детей в возрасте 14-19 лет, педагоги и школьные учителя, каждодневно наблюдающие развитие и стратегии адаптации своих подопечных, психологи и социальные работники, по долгу своей службы, вступающие в профессиональные контакты с молодым поколением и оказывающие им профессиональную помощь. На основе отобранных с помощью теоретических источников предварительных описательных характеристик наличия социально-психологической зрелости представителям экспертной группы предлагается шкала, включающая в себя до пятидесяти психологических переменных, так или иначе опосредующих зрелость или взрослость человека. На экспертов возлагается важная селективная функция, осуществляемая с помощью ранжирования психологических признаков и сопоставимости их с субъективным пониманием зрелости, и намечаются первичные контуры этого понятия.

Подобная шкала, но адаптированная к уровню восприятия самих респондентов, - основной выборки, состоящей из старших школьников, учащихся техникумов и вузов, будет предложена для их осмысления. Таким образом, выделяется ряд социально-психологических переменных, с которыми можно будет устанавливать корреляционные взаимоотношения факторов, изучающихся с

помощью уже доказавших свою надежность и валидность диагностических методов.

К ним относится 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла, направленный на изучение личностных факторов, обозначенных соответствующими латинскими буквами. [1] Например, фактор А – «аффектотимия – шизотимия». Биполярность (двухполюсность) фактора относительная. Она не имеет какого-либо положительного или отрицательного нравственного или патологического значения, отсутствует также невольно предполагаемая между полюсами область неопределенных или нулевых значений. Данный фактор ориентирован на определение степени общительности человека в группе, что предполагается как важное условие социально-психологической адаптации индивида, связанной и с его социально-психологической зрелостью. Фактор В нацелен на изучение абстрактности и ригидности мышления. Фактор С рассматривает эмоциональную устойчивость – неустойчивость человека, раскрывающую толерантность к фрустрации, подверженность чувствам, склонность к лабильности настроения, раздражительность, утомляемость и другие характеристики, так или иначе входящие в структуру понятия социально-психологической зрелости. Фактор Е исследует личность по вектору подчиненность – доминантность, застенчивость или властность, упорство в социальных амбициях. Фактор F – «сдержанность – экспрессивность» можно отождествить с тенденциями к оптимизму или пессимизму у респондента, также влияющими на достижение им зрелости. Данные по фактору G «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения» можно экстраполировать на позицию испытуемого в учебной и коллективной созидательной деятельности, конструктивном целеполагании, несомненно связанном с его гражданской и психологической зрелостью. Фактор H – «робость – смелость» также предполагает сопоставление с требованиями к личности современных условий, например, в поддержании своего профессионального или экономического статуса. Фактор I «жесткость – чувствительность» оценивает мужественность, рассудочность в противовес зависимости и художественности в восприятии мира. В факторе L исследуются характеристики человека по континууму доверчивость-подозрительность, в целом, свидетельствующем об эмоциональном отношении к другим людям, что является важной социально-психологической предпосылкой зрелости человека. Фактор M «практичность – развитое

воображение» диагностирует ориентацию человека на внешний или же свой собственный внутренний мир, способность или неспособность ориентироваться на изменяющиеся социальные нормы. Фактор N «прямолинейность – дипломатичность» противопоставляет поведенческую непосредственность и расчетливость. Фактор O «уверенность в себе – тревожность» также изучает соответствующие переменные социально-психологической зрелости. Фактор Q₁ «консерватизм – радикализм» свидетельствует либо об устойчивости человека к традиционным трудностям, либо о наличии интеллектуальных интересов, способности к критическому мышлению. Фактор Q₂ – «конформизм – нонконформизм» исследует зависимость личности от группы, ее отношение к общественному мнению, ориентацию на социальное одобрение и в то же время – независимость собственного мнения, не навязывая его окружающим. Фактор Q₃ – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» отражает отношение человека к социальным требованиям, конфликтность или согласованность его представлений о себе, целенаправленность и интегрированность личности. Фактор Q₄ «расслабленность – напряженность» отражает образ жизни человека – низкую мотивацию, лень, либо фрустрированность, напряженность. Фактор MD «адекватность самооценки» свидетельствует об отношении человека к своим возможностям. Таким образом личностный опросник Р. Кеттелла поможет нам выявить следующие блоки факторов, связанных с социально-психологической зрелостью представителя учащейся молодежи: интеллектуальные особенности, эмоционально-волевые особенности, коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия.

Диагностику параметров социально-психологической адаптации осуществляет методика К. Роджерса и Р. Даймонда – Опросник СПА. [5] Опросник включает в себя следующие шкалы: адаптивность – дезадаптированность; лживость; приятие себя – неприятие себя; приятие других – неприятие других; эмоциональный комфорт – эмоциональный дискомфорт; внутренний контроль – внешний контроль; доминирование – ведомость; эскапизм (уход от проблем).

Развитие способностей человека взаимосвязано и объединено в определенных и в то же время подвижных структурах. Их взаимодополнительность обеспечивает не только уникальность, но и универсальность возможностей человека. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра включает в себя 9

субтестов, объединяющихся в следующие комплексы: вербальные субтесты, исследующие вербальный интеллект; математические субтесты, определяющие возможность выбора профессии в русле естественно-технических наук; конструктивные субтесты, изучающие конструктивные способности теоретического и практического плана, одаренность человека. [2] Комплексы теоретического и практического планов способностей. Таким образом, указанные субтесты дают нам важную в контексте изучения социально-психологической зрелости информацию о самостоятельности мышления человека; индуктивном речевом мышлении; подвижности и постоянстве мышления, способности к абстракции; уровне развития памяти; практическом мышлении; теоретическом, индуктивном мышлении; наглядно-действенном мышлении; обобщении отношений пространственных образов, аналитико-синтетическом мышлении.

В нашем исследовании аспектов социально-психологической зрелости учащейся молодежи немаловажным этапом является определение системы ценностных ориентаций респондентов с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича [3]. Такая система определяет содержа-

тельную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции. Данная методика позволяет выявить два класса ценностей у испытуемых: терминальные ценности – убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные ценности – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Таким образом в контексте изучения зрелости мы будем иметь сведения относительно выраженности у современной молодежи тенденции к ценностям-целям и ценностям-средствам.

Социально-психологическая зрелость учащейся молодежи мегаполиса неразрывно связана и с внутрисемейной ситуацией респондентов. Поэтому для изучения влияния семейных факторов на инфантильные или зрелые модели поведения человека мы предполагаем изучать с помощью опросника социализации «Моя семья» и опросника «Подростки о родителях». [4] Их многофакторная структура вскрывает различные аспекты семейной ситуации молодого поколения.

-
1. О.П. Елисеев. Практикум по психологии личности. – СПб, Питер, 2001.
 2. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб, Питер, 2000.
 3. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. / под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара, 2001.
 4. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 1,2,3. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1990.
 5. Черны В., Колларик Т. Компендиум психодиагностических методов: В 2 т. – М.: Прогресс, 1988.