

проявлять свои эмоции, переживания, что было невозможно, да и не нужно в стенах детского дома. Но уже ко второму году проживания в новой семье он убеждается в том, что его личные проблемы, возрастающие потребности патронатные родители не могут решить в должной мере, и надеяться нужно **больше на себя** (отрицательная динамика показателя Е и положительная — показателя I). В то же время высокая осмотрительность и осторожность, которая была ему свойственна в детском доме, ко второму году проживания в семье снижается и приходит в норму. Он **становится, как и все дети** его возраста, по-ребячьи беспечным, не углубляет- ся в переживания и быстро забывает возникающие неприятности.

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. — М., 1986.
2. Буянов М.И. Ребенок из неблагополучной семьи. — М., 1988.
3. Красницкая Г.С. и др. Вы решили усыновить ребенка. — М., 2001.
4. Краткий психологический словарь /Под.ред. А.В. Петровского, Г.М. Ярошевского. — М., 1985.
5. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психологический портрет ребенка из детского дома. — М., 2001.
6. Ясюкова Л.А. Фruстрационный тест С.Розенцвейга. Методическое руководство. — СПб., ГП «ИМА-ТОН», 2002.

Анализ особенностей фрустрации воспитанников патроната по типу реакций в стрессе показал, что свои жизненные неприятности, так же как и детдомовские дети, они **воспринимают как данность**, которой уже нельзя избежать, но с которой надо что-то делать. Они тоже стараются найти  **конструктивное решение** возникающих проблем и изменить ситуацию к лучшему. При этом их стрессоустойчивость, нечувствительность к неприятностям (вначале несколько завышенная) ко второму году патрона-та приходят в норму, превращается в **естественную для обычных детей** чувствительность и впечатли-тельность. Социальная адаптированность патронат-ных детей со временем несколько повышается, хотя и остается еще **очень низкой**.

**ПЛАТОНОВ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ**

соискатель ученой степени кандидата экономических наук кафедры государственного и муниципального управления Высшей школы менеджмента СПбГУ

## «СОЦИОПАРК» КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются новые организационные механизмы внедрения инноваций в практику социальной сферы. Суть этих механизмов заключается в создании специальной структуры, объединяющей субъектов социальной сферы и обеспечивающей устойчивые взаимосвязи внутри обширной инновационной социальной инфраструктуры — «Социопарка». Ключевым элементом в этой системе является высшее учебное заведение, обеспечивающее формирование и развитие передовых научных знаний и передачу этих знаний в рамках образовательного процесса.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социальная сфера, социальный кластер, социальные инновации, социальные технологии, социальная инфраструктура, социальный проект.

В течение последних лет в Санкт-Петербурге, как и в России в целом, наблюдается рост потребности в социальном обслуживании, который обусловлен увеличением численности лиц пожилого возраста, усугублением положения людей групп риска, демографическими проблемами, ростом социального неблагополучия. Развитие системы социального обслуживания и удовлетворение возрастающих потребностей в социальных услугах во многом определяются сложившимися экономическими и организационно-правовыми условиями. К числу таких условий можно отнести недостаточно проработанную законодательную базу в области социальной защиты населения, отсутствие системы государственных стандартов и нормативов социального обслуживания и, соответственно, низкий уровень организации контроля за качеством предоставляемых услуг, слабую конкуренцию в сфере социального обслуживания в силу сложившейся модели бюджетного финансирования социальной сферы.

Любые преобразования и реформы, связанные с повышением качества социального обслуживания людей, представляют собой инновационные процессы, которые происходят под воздействием целенаправленных мер по созданию новых общественных институтов и механизмов трансформации традиционной системы социального взаимодействия [2, с. 11]. Основой этого процесса является переориентация государственной политики с адаптивной, приспособляющейся концепции на активные, проблемно ориентированные подходы в области социального развития. В этих условиях сложившаяся организационная структура учреждений социального обслуживания в городе при определенной

эффективности ее работы не является оптимальной и не соответствует требованиям сегодняшнего дня. Одним из важнейших направлений в преобразовании социальной сферы является привлечение некоммерческих организаций к исполнению некоторых социальных функций государства, оказанию социальных услуг. Именно некоммерческий сектор является главным источником инноваций в сфере социальных услуг и социальной защиты населения. Большинство новых методов и технологий были внедрены через негосударственные организации и впоследствии нашли воплощение в работе государственных учреждений. Стимулирование развития третьего сектора, создание большего числа некоммерческих организаций, поощрение конкурентных начал в осуществлении социального обслуживания населения должно являться приоритетным в государственной социальной политике. Можно выделить три основные цели такого подхода:

- повышение доступности и качества предоставляемых социальных услуг, максимальное удовлетворение спроса на социальные услуги со стороны населения;

- увеличение занятости в сфере социального обслуживания;

- оптимизация и экономия бюджетных расходов, связанных с обеспечением социальной сферы.

Использование социальных инноваций, на которых основана работа большинства некоммерческих организаций, связано, прежде всего, с разработкой и внедрением социальных технологий. Социальные технологии представляют собой важнейшие инструменты устойчивого развития общества и являются средством рационализации и оптимизации функционирования социума

по удовлетворению тех или иных потребностей [2, с. 16]. Основой для динамичного развития социальных технологий являются теоретические знания и практический опыт, накопленные наукой. Поэтому разработка социальных технологий — это особое научно-прикладное направление деятельности, выражющееся в трансформации знаний в целях диагностики состояния социальной системы региона, подготовки и реализации решений по ее изменению и развитию. В то же время расширение сферы применения многообразных социальных технологий неизбежно выдвигает на первый план довольно сложную проблему подготовки высококвалифицированных специалистов, которые способны разрабатывать, проектировать, конструировать, внедрять социальные технологии и обеспечивать их эффективное функционирование. Таким образом, ключевым элементом в системе создания и внедрения социальных технологий является высшее учебное заведение, обеспечивающее формирование и развитие передовых научных знаний и передачу этих знаний в образовательном процессе.

Процесс внедрения социальных технологий предполагает обеспечение следующих операций:

- профессиональную подготовку и переподготовку специалистов;
- организацию их работы в соответствии с целями и задачами каждой конкретной социальной технологии;
- координацию деятельности различных субъектов внедрения социальной технологии и контроль этой деятельности;
- оказание научно-методической помощи специалистам, занимающимся внедренческой деятельностью;
- организацию информационного обслуживания процесса внедрения социальной технологии;



Рис. 1. Базовая обобщенная схема институциональной среды «Соционпарка»

- основной участник — вуз;
- социальный или научно-исследовательский фонд;
- научно-исследовательский центр;
- государственное учреждение или организация;
- одна или группа некоммерческих организаций;
- одна или группа коммерческих организаций.

Ключевой целью деятельности «Соционпарка» должна являться организация процесса трансформации социально-психологических знаний посредством разработки и внедрения передовых социальных технологий в практику деятельности социальной сферы. Реализация этой цели предполагает использование проектного подхода к разработке и внедрению социальных технологий, то есть их формализация в виде социальных проектов. Социальный проект представляет собой совокупность мероприятий по достижению конечных целей внедрения социальной технологии, а также создание пакета документов, обосновывающих и описывающих эти мероприятия [1, с. 36]. Таким образом, основным результатом деятельности «Соционпарка» по разработке социальных технологий должны являться социальные проекты, различающиеся по масштабности объектов проектирования следующим образом: «проект», «крупный проект», «организация». Каждый из типов проектов имеет свои механизмы поддержки на этапах разработки и внедрения, которые и будут определять основные направления деятельности «Соционпарка».

Разработка социального проекта — длительный и трудоемкий процесс, который предполагает ряд действий: формализацию идеи, разработку социальной технологии, анализ возможных результатов, разработку механизмов внедрения социальной технологии, поиск источников финансирования, поиск необходимой информации, экономический и социальный анализ, взаимодействие с заинтересованными сторонами. Осуществление этих мероприятий в рамках «Соционпарка» позволит существенно сократить расходы и повысить эффективность реализации проектов по внедрению социальных технологий. Прежде всего, это может быть достигнуто за счет создания в «Соционпарке» необходимой организационной, информационной и материально-технической инфраструктуры.

Таким образом, основными направлениями работы «Соционпарка» будут являться:

- Поиск и формализация перспективных социальных технологий, инновационных и востребованных в социальной сфере методов, методик и направлений работы.

1. Луков В.А. Социальное проектирование: Учеб.пособие. — М.: Изд-во Московского гуманитарного университета: Флинта, 2006.
2. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий: Учеб.пособие. — К.: МАУП, 2004.