

ЛЕБЕДЕВА СВЕТЛАНА СОЛОМОНОВНА

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальных наук
СПбГИПСР

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИНВАЛИДОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема, связанная с развитием социальных функций системы образования инвалидов, раскрываются трудности, с которыми в образовательной ситуации встречаются инвалиды, а также возможности использования потенциала современных моделей образования в условиях выстраивания перспектив развития образовательной деятельности инвалидов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инвалид, образование, социальные функции образования, гомогенизация общества, образовательные общества, социальные перемещения, трудоустройство инвалидов, служба сопровождения.

Выявление потенциальных возможностей социальных функций системы образования инвалидов может служить фактором ее развития.

При организации системы образования социальной группы инвалидов учет социальных функций образования позволяет при опоре на закон РФ «О социальной защите инвалидов в РФ» и закон РФ «Об образовании» всесторонне развивать эту систему.

В настоящее время в соответствии с имеющейся нормативной базой лицо с ограниченными возможностями в зависимости от индивидуальных особенностей и потребностей может быть включено в следующие системы образования: общего, специального, инклюзивного – и может приобщаться к реализации широкого спектра программ, ориентированных на основные возрастные этапы. Наряду с формальным образованием, предполагающим получение сертификата, для инвалидов открываются значительные возможности неформального образования: система дополнительного, постбазового образования, характеризующаяся широким спектром направлений, форм и методов, включая дистанционное образование. Отдельно выделяется неформальное образование, то есть образования «по ходу жизни» (Сухобская Г.С.).

При реализации социальной функции образования, связанной с гомогенизацией социума, особое внимание уделяется проблеме преодоления инвалидами трудностей интеграции. Ряд ученых убедительно доказывает, что образование создает условия для интеграции в общество этой социальной группы (И.П. Волкова, В.З. Кантор, С.С. Лебедева, Г.В. Никулина, Г.Н. Пенин, Е.М. Старобина, Л.М. Шипицына и др.). Эта позиция также подтверждается проведенными исследованиями

медицинского, психолого-педагогического, культурологического характера.

В последние годы учеными исследовались влияния ограничений жизнедеятельности на процесс социальной адаптации инвалида. Было доказано, что социальные проблемы обусловлены психологическими, возникшими в результате болезни (Е.Ю. Коржова, В.В. Николаева и др.). Длительное соматическое нарушение приводит к изменениям мотивационной сферы (Б.В. Зейгарник), внутреннего мира человека (В.Н. Кудрявцев, Ю.Г. Зубарев, Н.Н. Николаенко). Серьезные заболевания меняют уровень психических возможностей осуществления личностью многих видов деятельности, в том числе и образовательной.

В то же время исследователями было обнаружено, что ограничения, связанные с заболеваниями, у некоторых инвалидов приводят к активации защитных сил их организма, механизмов, вытесняющих неприятные переживания и вызывающих к жизни компенсаторные приемы (Б.В. Коваленко). Защитные механизмы помогают адаптироваться к болезни, однако у разных людей в разной степени (Ф.В. Бассин).

Современные исследователи А.И. Вовк, Д.И. Вихорев, В.З. Кантор, А.Г. Литвак, С.А. Расчетина, В.М. Финкельштейн и др. отмечают, что инвалидность является системным качеством личности. Выступая как «целостная психобиологическая система, она вместе с тем представляет собой контекст, конструирующий жизнедеятельность субъекта и систему его отношений. Базовым контекстом для субъекта является субъективная реальность – индивидуальный, целостный и структурированный контекст бытия субъекта. В этот интегральный контекст в качестве элементов входит все множество

контекстов жизни и деятельности, в том числе «Я-концепция», система отношений с собой, с миром, включая мир объектов и мир субъектов. Образование как сложное социальное явление занимает особое место в жизни инвалидов и влияет на систему его социальных связей и отношений. Современные исследования показывают, что процесс образования у социальной группы инвалидов протекает в ситуации затрудненной социализации.

Таким образом, организация системы образования инвалидов должна учитывать весь спектр вопросов, которые касаются этой социальной группы на разных возрастных этапах и при разных видах ограничений жизнедеятельности. Такой подход создает условия для решения основной проблемы интеграции инвалидов в общество. Решая проблемы гомогенизации общества, система образования инвалидов должна принимать во внимание особенности моделей взаимодействия человека с ограничениями жизнедеятельности при организации различных систем образования и т.д.

Как известно, в соответствии с нормоцентрической моделью человек должен соотносить свои поступки со стандартами и законами социума и тем самым помогать укреплять успешное функционирование социальной системы. Усвоение норм происходит путем подражания и идентификации с другими людьми. Инвалид в силу ограничений жизнедеятельности имеет отличия от других людей в аспекте физического развития, специфического восприятия мира, что не способствует идентификации с людьми.

В центре гуманистической личностно-ориентированной модели наибольшее значение приобретает признание ценности уникальности личности. За человеком признается право реализовать свою «самость», так как он способен создавать свою ценность, обладает активностью по преодолению трудностей, может осуществлять цели собственной деятельности и реализовывать замыслы. При этом самоосуществление человека возможно лишь в условиях удовлетворенности общества данной личностью, а также при наличии удовлетворенности личности конкретными социальными условиями (Маслоу А.).

Как известно, представления о личности, ее здоровье, болезни, норме, патологии изменчивы и определяются социально-культурными и историческими условиями, зависят от конкретной эпохи, ее ценностных ориентаций и социальных установок. В этом случае интеграция в социум возможна в условиях ликвидации социальных барьеров, препятствующих получить социальный статус, и достойный для человека уровень жизни. Современные исследователи указывают, что в качестве основных социальных барьеров выступают следующие: установки в отношении инвалидов, как лиц более низких возможностей; а также институциональные барьеры, затрудняющие получение образования в определенных формах из-за архитектурных и транспортных барьеров, ограничения в передвижении, общении, труде, досуге (Худяков Ю.В., Кемко Ю.П.).

Реализация функции гомогенизации общества предполагает такое отношение социума к системе образования инвалидов, когда учитываются все основные особенности различных проявлений ограничений жизнедеятельности представителями этой социальной группы и создаются условия для доступности системы образования.

Вторая важнейшая социальная функция образования – формирование образовательных общностей, связанных с включением в образовательный процесс на гуманистической ценностной основе, что при своей реализации предполагает учет особенностей социальной группы инвалидов. Внутри социальной группы инвалидов исторически складываются разные социальные общности. Прежде всего, они различаются по характеру ограничений жизнедеятельности, выделяются лица с сенсорными нарушениями: зрения, слуха, интеллекта, для которых существует специальная система образования. На этой основе складывались определенные социальные общности, к сожалению часто изолированные друг от друга. В настоящее время наряду с активизацией этих обществ на гуманистической основе с учетом их базовых образовательных структур развиваются общественные образовательные структуры, охватывающие разновозрастные группы, лиц с разными ограничениями жизнедеятельности. Причем это касается как системы формального, так и неформального образования, лежащего в основе деятельности многих общественных объединений и организаций.

В последние годы набирает вес система инклюзивного (включенного) образования на всех основных ступнях: дошкольного, школьного, профессионального: среднего и высшего. Чаще всего в нее включаются лица, не имеющие сенсорных нарушений, но отличающиеся другими видами ограничений жизнедеятельности.

Реализация социальной функции образования, связанной с формированием образовательных общностей, предполагает рассмотрение образования инвалидов на индивидуальном уровне. В свою очередь, это требует анализа позиций, связанных с осуществлением выбора субъектом или в пользу роста или в пользу безопасности (А. Маслоу). Выбор укрепляет позиции, позволяющие открыть себя новому, идти на значительные риски, что, безусловно, осложняет и без того острые ситуации, в которых оказывается инвалид в образовательном процессе и при организации всех сфер жизни.

Выбор в пользу роста часто объединяет людей с общими гуманистическими ценностями и образовательными потребностями. Совместный поиск истины является основой для разработки коллективных проектов, программ, планов. В процессе этой деятельности развивается ценностно-ориентационное и нравственное единство, которое способствует созданию не только коллективного творческого продукта, что само по себе является высочайшим достижением в создании образовательных общностей, но и способствует формированию опыта включения лиц с ограничениями жизнедеятельности в

образовательный процесс. Подобная деятельность учит не только навыкам общения и поведения в образовательной деятельности, но и воспроизводит эти отношения в дальнейшем за пределами данной образовательной общности, а значит, и в целом связана с перспективами развития этой социальной группы.

В качестве примера следует привести деятельность тифлоотдела Санкт-Петербургской государственной библиотеки для слепых, где помимо всех основных видов деятельности создан замечательный опыт объединения незрячих поэтов, прозаиков и даже художников, использующих уникальные технологии в своей творческой деятельности. Выставки их произведений являются наглядным примером реализации идеи выбора в пользу творческого развития человека (Высоцкая Л. А.).

Одним из важнейших условий, позволяющих формировать у человека с ограниченными возможностями культуру выбора, а значит, и обеспечивающих перспективу развития на долгие годы, выступает реализация идеи сопровождения образовательного процесса, начиная с первых лет жизни. Понятие «сопровождение» может рассматриваться с нескольких позиций:

- как социальный феномен, способствующий социализации за счет развития отношений «общество–индивид», «социально-культурное учреждение–инвалид», «специалист–инвалид», «группа–инвалид» и т.д. Рассмотрение сопровождения в качестве социального феномена предполагает исследование его сущности в дискурсе современных наук: социологии, психологии, теории коммуникаций, теории социального взаимодействия и др.;

- как теоретико-методологический принцип, ориентирующий на междисциплинарную интеграцию наук и научных областей, способствующих выработке научных парадигм и обоснованию методических и технологических подходов к реализации идеи оказания инвалиду комплексной, постоянной, многоуровневой и многоаспектной помощи;

- как целостная многоуровневая система организации взаимодействия субъектов, решающих общие задачи своими специфическими методами, способствующими адаптации, реабилитации и интеграции инвалидов в общество. При этом на каждом из управленческих уровней развития системы содержательные и технологические аспекты сопровождения имеют свою специфику и проявляют свою сущность через реализацию взаимодействия определенных структур, сопровождающих служб, организационных технологий, что приводит к функциональному многообразию. В связи с расширением пространства жизнедеятельности инвалидов в последние годы и их образовательного поля возникает необходимость в создании сетевых структур взаимодействия, чтобы адекватно реагировать на требования социума. В таких условиях сопровождение образовательного процесса начинает приобретать новые черты, значительно обогащаясь как по содержательным аспектам

(медицинским, психологическим, социальным, педагогическим), так и по технологическим. Возникает необходимость в расширении единого информационного пространства для участников организации образования инвалидов и самих инвалидов;

- как метод и организационно-управленческое средство, направленное на активизацию субъектной позиции (совокупного субъекта, индивидуального субъекта, субъекта прямого и опосредованного действия). При этом следует подчеркнуть специфику сопровождения, рассматриваемого с позиции метода. Сопровождение ориентировано на оптимизацию практического взаимодействия, субъект-субъектного контекстного взаимодействия, при котором метод представляет собой деятельность (взаимодействия субъектов, направленное на решение общих целей).

Применительно к инвалидам сопровождение выступает важнейшим условием, способствующим их интеграции в общество. Статусом ведущего фактора интеграции лиц с ограниченными возможностями в современное общество сопровождение наделяется в связи с таким его качеством, как комплексность, интегративность и междисциплинарность, потому что оно несет в себе потенциал нормативно-правового, социально-экономического, культурно-исторического, медицинского, социально-педагогического и др. характера.

В силу наличия междисциплинарного потенциала сопровождение приобретает комплексный характер в любом из выделенных направлений и тогда, когда выступает в научно-методическом смысле, и тогда, когда рассматривается в практическом аспекте, создавая в зависимости от решаемых задач разные по своей направленности комбинации: медико-психологическое, социально-психологическое, социально-педагогическое, социокультурное и т.д., причем на разных уровнях организации педагогического процесса и управления им.

Комплексное сопровождение инвалидов предполагает наличие связи основных влияний, оказывающих непосредственное и опосредованное воздействие на субъект, способствующих развитию его внутреннего потенциала с учетом индивидуальных возможностей. При этом в качестве субъекта деятельности может выступать как социальная группа в целом, определенная общность, коллектив людей, отдельная личность.

Однако проведенные нами опросы слушателей, занимавшихся на курсах повышения квалификации, в количестве 189 человек, имеющих практический опыт в качестве специалистов службы сопровождения детских коррекционных учреждений, показали, что они испытывают затруднения в работе и с другими специалистами этих служб (в рамках реабилитационных команд 8%), с воспитателями и учителями около 10%. Около 42% слушателей указывают, что могут дать рекомендации родителям, 20% – старшему воспитателю в ДООУ и 41% – руководителю образовательного учреждения. Ответы по другим

позициям опросного листа свидетельствуют о том, что слушатели не всегда адекватно оценивают свои профессиональные возможности и профессиональную роль в деятельности службы сопровождения в образовательном учреждении.

Таким образом, видно, что идея сопровождения, недостаточно обоснованная в теории, дает определенные сбои и в практике деятельности образовательных учреждений, несмотря на то что многие из них отличаются устойчивыми традициями в воспитании и образовании детей с ограниченными возможностями. Все это не способствует развитию всесторонних общественных связей лиц с ограниченными возможностями, начиная с ранних возрастов.

Еще более значительные препятствия встречает реализация идеи сопровождения в средних и высших учебных заведениях. Однако при этом следует отметить уникальный положительный опыт Санкт-Петербургского профессионально-реабилитационного центра, Центра медико-социальной реабилитации для инвалидов по зрению, результаты деятельности которых неоднократно были представлены в публикациях (Иванов Г.Г., Великанова Т.М.). Именно это обстоятельство свидетельствует о том, что у идеи сопровождения есть будущее, и оно связано не только с использованием современной теории, но и с определенными организационно-управленческими решениями, ориентирующими социально-образовательное учреждение на режим развития.

Третья важная социальная функция системы образования инвалидов связана с активизацией социальных перемещений, получением более высоких социальных статусов, карьерным ростом, как по горизонтали, так и по вертикали на базе различных предприятий и организаций.

Роль образования в активизации социальных перемещений свидетельствует о более открытой социально-классовой структуре общества, его движения к эгалитарным ценностям и нормам социальной жизни и смягчения неблагоприятных различий в условиях развития разных социальных групп и общностей (Осипов А.М.).

Образование не только способствует социально-профессиональным перемещениям. Оно оказывает влияние на перемещение людей в рамках социально-демографической структуры, способствует развитию структуры расселения и семейно-брачной структуре. Образование влияет на структуру молодежной миграции, связанной с получением образовательных статусов.

В настоящее время реализация инвалидами этой социальной функции образования встречает много препятствий, среди них есть трудности как внутреннего плана, а именно: неадекватная самооценка, заниженная или завышенная, так и внешнего: недостаток рабочих мест по специальности, нет возможностей профессионального роста, отдаленность от места жительства, отсутствуют условия для передвижения и т.д. Если снижению трудностей внутреннего плана может способствовать система образования,

снабженная квалифицированной социально-психологической службой сопровождения, то трудности второго плана связаны с недостаточной организацией социальных, производственных, общественных отношений.

В последние годы в Санкт-Петербурге активизировалась деятельность службы занятости в отношении лиц с ограниченными возможностями. Образовательные структуры, осуществляющие профессиональную подготовку лиц с ограничениями жизнедеятельности, поддерживают традиционные связи как с системой трудоустройства, так и с отдельными соответствующего профиля предприятиями. Два-три раза в год проводится «ярмарка вакансий» для лиц с разными ограничениями жизнедеятельности. На базе ЛЕНЭКСПО и в рамках программы «Человек и его здоровье» и др. осуществляется цикл мероприятий, направленных на решение проблем трудоустройства, но их крайне недостаточно для большого числа инвалидов, желающих заняться трудовой деятельностью. Получающая распространение в последние годы индивидуальная программа реабилитации далеко не всегда подкрепляется мероприятиями, которые в ней заложены, что снижает эффективность активизации социальной и образовательной деятельности инвалидов и ее реализации в продуктивном практическом плане. Хотя, несомненно, в целом активность общественных усилий инвалидов в разных образовательных сообществах, несомненно, повышается.

По данным Комитета по труду и социальной защите населения Санкт-Петербурга, из 27 тысяч инвалидов, получивших рекомендации, 16% имеют рекомендации по профессиональной ориентации, 22% – рекомендации по профессиональному обучению и более 60% – по содействию в трудоустройстве (Колосова Г.В., Шеломанова Т.Н.). Все это еще раз свидетельствует о том, что реализация социальной функции образования, связанной с активизацией социальных перемещений инвалидов, требует дополнительных государственных и общественных усилий, создания соответствующего обеспечения, с одной стороны, и формирования адекватного общественного мнения в отношении создания эффективности системы организации трудовой деятельности инвалидов, стимулирования работодателей к решению вопросов трудоустройства лиц с ограничениями жизнедеятельности – с другой.

Таким образом, нужно отметить, что в последнее десятилетие намечается определенное развитие социальных функций образования инвалидов как особой социальной группы. Однако это развитие в большей мере касается первой и второй функций и осуществляется по линии укрепления образовательных структур и образовательных обществ, но, к сожалению, недостаточно влияет на рост общественного сознания, адекватного понимания государственными структурами и обществом проблем инвалидов и путей их решения. Это обстоятельство ярче всего проявляется при реализации третьей социальной

функции образования, связанной с недостаточной активизацией социальных перемещений и достижением новых более высоких статусов, что еще раз подчеркивает трудности интеграции инвалидов в современное общество и актуальную

потребность в решении этой проблемы за счет рациональной системы образования, и ее связи с системой трудоустройства и интеграцией этой социальной группы.

1. Сухобсткая Г.С. Гуманитарная сущность образования как критериальная основа оценки его качества. В сб.: Постдипломное образование: проблемы качества. Материалы VI международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики. СПб., 2006. С. 16–19.

2. Осипов А.М. Общество и образование. Лекции по социологии образования / Нов. ГУ им. Ярослава Мудрого. Новгород, 1998, С. 141–143.

3. Организация профессиональной реабилитации инвалидов в образовательном учреждении нового типа: Сб. статей под ред. Г.Г. Иванова. СПб., 2006. С. 6–18.

4. Колосова Г.В., Шеломанова Т.Н. Организация профессионального обучения и трудоустройства инвалидов в Санкт-Петербурге. В сб.: Комплексное сопровождение процесса образования инвалидов как фактор реализации их права на интеграцию в общество. Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. С.С. Лебедева. СПб.: ГИПСР, СПбПРЦ, Изд-во «Человек и его здоровье», 2008. С. 8–13.

5. Высоцкая Л.А. Социокультурный аспект в обслуживании инвалидов по зрению в условиях специальной библиотеки. В сб.: Комплексное сопровождение процесса образования инвалидов как фактор реализации их права на интеграцию в общество. Материалы научно-практической конференции / Отв. ред. С.С. Лебедева. СПб.: СПбГИПСР, СПбПРЦ, Изд-во «Человек и его здоровье», 2008. С. 253–254.

6. Маслоу А. Самоактуализация / Психология личности. Тесты. Москва, 1984.

7. Худяков Ю.В., Кемко Ю.П. Обеспечение доступности среды жизнедеятельности для инвалидов в ПРЦ. В сб.: Социальная и профессиональная реабилитация инвалидов как фактор их интеграции в общество. Материалы научно-практической конференции / Под ред. С.С. Лебедевой. СПб., СПбГИПСР, 2006. С. 238–240.

8. Великанова Т. М., Петунина Г. В. Актуальные направления развития деятельности центра медико-социальной реабилитации для инвалидов по зрению. В сб.: Социально-психологическая реабилитация инвалидов в процессе образования: опыт, проблемы. Материалы научно-практической конференции / Под ред. С.С. Лебедевой. СПб., СПбГИПСР, 2007. С. 137–138.

ПЛАТОНОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы и социальных наук
СПбГИПСР

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются проблемы профессионального самоопределения обучаемых в процессе обучения социальной работе. Показана роль педагогического стимулирования как система профессионального развития, учитывающая особенности учебной мотивации каждого студента. Проанализированы наиболее универсальные педагогические стимулы, способствующие профессиональному самоопределению студентов в процессе обучения в вузе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: профессиональное самоопределение, мотивационная сфера обучаемых, педагогическое стимулирование, индивидуальные образовательные маршруты, педагогическое сопровождение профессионального развития.

Современная парадигма профессионального образования декларирует отказ от подготовки специалиста-исполнителя, акцент делается на развивающем аспекте образования. В традиционном предметном обучении процессы индивидуализации в обучении связываются, прежде всего, с изучением индивидуально-типологических, социально-психологических свойств личности, общих и специальных способностей, оценкой соответствия качеств личности студента требованиям учебной и профессиональной деятельности. В этом случае роль субъективной, личностной позиции обучаемых в процессе их профессионального становления практически не учитывается.

Это явно противоречит одной из главных целей реформирования профессионального образования – перестройке учебного процесса так, чтобы каждый студент мог стать субъектом собственного профессионального развития, заинтересованным в самоизменении, способным к построению будущей карьеры. Задача образования – формирование абстрактного специалиста с набором определенных профессиональных качеств, а личности как целостности, имеющей только ей присущую индивидуальность, в которой постепенно проявляются профессиональные черты. Следовательно, содержание учебного процесса должно быть направлено на профессиональное и личностное развитие студентов.

Как показывают специальные исследования, в процессе обучения от курса к курсу наблюдаются существенные изменения в мотивационной сфере обучаемых. Опросы студентов выявляют тенденции, отражающие снижение профессиональной направленности, что может быть обусловлено на младших курсах, сложности адаптации к обучению в вузе или «синдром разочарования» в выборе будущей профессии. Критическими моментами

в генезисе мотивации выступают поиски индивидуального смысла и стиля.

Опыт деятельности Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы позволяет выделить дидактические условия организации учебного процесса, которые максимально способствуют активному процессу профессионализации будущих специалистов социальной сферы. При конструировании моделей обучения основной акцент делается на выделении «социально-личностного взаимодействия субъектов педагогического процесса», которые выступают в качестве переменных обучения. В этом случае процесс обучения строится на отказе от жестких методов управления и заменой их системой поддержки и стимулирования познавательной активности учащихся, создания условий для их самореализации и творчества. Необходимый эффект достигается в том случае, если центр тяжести в учебном процессе будет перенесен на самостоятельную работу обучаемых при модераторской роли преподавателя. Этот подход широко используется при подготовке социальных работников в европейских странах, где конструирование образовательного процесса основывается на изменениях позиций участников образовательного процесса, их ценностных ориентаций, отношений субъектов учебного процесса в совместной продуктивной деятельности [2].

Для создания условий самореализации в процессе обучения студентам необходимо предоставлять реальные возможности на целеполагание, целеосуществление, право отказаться от позиции «потребителя учебной информации» и стать творцом своих знаний и самого себя.