

ПРОНИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ

*кандидат исторических наук, доцент кафедры правового
и документационного обеспечения управления*

*Российского государственного профессионально-педагогического университета (г. Екатеринбург),
postdoc@k66.ru*

PRONIN ALEXANDER

*Ph. D (history), associate professor, department of legal and documentation management support,
Russian state professional-pedagogic university (Yekaterinburg)*

УДК 347.639:364.652-7

СИРОТСТВО: ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

ORPHANHOOD: THE WAY OF PROBLEM SOLVING

Аннотация. Проблема социального сиротства рассматривается как следствие жестокого обращения с детьми; намечаются пути совершенствования системы его профилактики; освещаются формы семейного устройства, предусмотренные действующим российским законодательством.

Abstract. The problem of social orphanhood is considered as a result of cruel treatment of children; the ways of orphanhood prevention system improvement are outlined; the forms of family system provided by the Russian legislation are reported.

Ключевые слова: сиротство, усыновление, попечительство, патронат, приемные семьи, детские дома.

Keywords: orphanhood, adoption, guardianship, patronage, foster families, orphanages.

28 марта 2005 года в Москве под эгидой уполномоченного по правам человека в Российской Федерации состоялся круглый стол на тему «Право ребенка на семью: проблемы семейного устройства детей-сирот». В его заседании приняли участие около ста делегатов: представители Государственной Думы и Совета Федерации, Верховного суда РФ и судов ряда регионов РФ, Генеральной прокуратуры, министерств и ведомств, уполномоченные по правам ребенка субъектов РФ, руководители детских учреждений, представители правозащитных и общественных организаций [14].

В ходе работы форума констатировано, что право ребенка на семью, необходимое для нормального развития ребенка и признанное приоритетным Конвенцией о правах ребенка и российским законодательством, в Российской Федерации нарушается в массовом порядке.

Ситуация становится критической: поток социальных сирот неуклонно нарастает. Сейчас ежегодно выявляется 120–130 тыс. новых сирот [16]. Примерно 80% из них относятся к категории социальных сирот, то есть оставшихся без семьи при живых родителях. Общее число детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, в России в 2009 г. составило более 800 тыс. [14]. В 1945 г., после кровавой мировой войны, их было 678 тыс. [4]. Статистика беспощадна: по числу детей-сирот, приходящихся на каждые 10 тыс. юного населения, Россия впереди планеты всей. Детские сиротские

учреждения переполнены. От 30% детей отказались матери в роддомах [19]. Все это происходит в условиях снижения населения России на 1 млн ежегодно. В 1991 г. в России было 40 152 440 детей, а в 2008 г. их осталось 27 млн. Убыль числа несовершеннолетних — 13 млн. [16].

В 2009 г. 15 тыс. детей и подростков оказались втянутыми в преступные сообщества и совершили преступления [16].

Ежегодно выявляется 100 тыс. родителей и опекунов, не выполняющих свои обязанности по отношению к детям [16].

В официальном докладе правительства России, представленном в 1999 г. в Комитет по правам детей ООН, говорилось: «Одной из главных причин роста сиротства является алкоголизм родителей и, как следствие — жестокое отношение к детям в семье, пренебрежение их потребностями и интересами...» [17, с. 22].

На фоне общего кризиса семьи до сих пор не выстроена действенная система профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства и детской безнадзорности.

Иногда родительского внимания бывают лишены дети и в благополучных полных семьях, так как оба родителя слишком заняты работой и поддержанием определенного уровня жизни. Пренебрежение интересами и потребностями ребенка часто приводит в таких случаях к неуспеваемости в школе. На смену родительскому авторитету приходит

авторитет одноклассников, уличных группировок или даже средств массовой информации. Такая ситуация может подтолкнуть ребенка к приему наркотиков или алкоголя и увеличивает шансы оказаться втянутым в криминальную деятельность.

Безнадзорность детей, лишенных родительской заботы, часто приводит к тому, что они вынуждены самостоятельно бороться за выживание и иногда могут оказаться на улице. Таким детям, которых часто называют «дети улицы», угрожает опасность превращения в социальных изгоев, занимающихся опасными видами деятельности, и/или присоединения к маргинальным и преступным сообществам. У подавляющего большинства детей, живущих или проводящих почти все свое время на улице, есть живые родители. Иногда дети приходят с улицы домой только, чтобы переночевать, или возвращаются домой в определенное время года (например, зимой). Дети живут или проводят все свое время на улице по нескольким причинам, в числе которых жестокое обращение, отсутствие родительского присмотра, коммерческая или сексуальная эксплуатация или исключение из школы. Однако независимо от того, живет ли ребенок на улице постоянно или время от времени возвращается в свое жилище, факт остается фактом: спустя очень короткое время более половины таких детей вступают в конфликт с законом, бросают школу, начинают злоупотреблять психоактивными веществами и практиковать другие виды поведения, связанные с риском для здоровья, и/или становятся жертвами насилия и злоупотреблений со стороны лиц старше и сильнее их.

Признание приоритетности права ребенка на семью означает признание факта необходимости совершенствования и развития механизмов как внутрироссийского, так и международного усыновления, что особенно важно для тяжело больных детей и детей-инвалидов, остро нуждающихся в экстренной медицинской помощи.

Установленный российским законодательством порядок усыновления по принципу ребенок для семьи и порядок информирования о детях-сиротах, живущих в учреждениях, превратили этих детей в заложников существующего законодательства. В результате этого внутрироссийское усыновление достигло неприемлемо низкого уровня, равного усыновлению за рубежом — 4% в год от общего числа (170 тыс.) детей, разрешенных к усыновлению. С принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве», вступившего в силу 1 сентября 2008 г. [10], усыновление стало самым материально невыгодным для потенциальных родителей способом приема ребенка в семью. Как следствие, по информации с сайта «Усыновление в России» (интернет-проект Министерства образования и науки РФ), в 2009 г. намечилось тенденция сокращения численности усыновленных детей: 12 753 чел., усыновленных в 2009 г., против 13 173 в 2008 г.

Известно, что детский дом — далеко не лучшая форма воспитания сирот. В конце 1990-х гг. Генеральная прокуратура России, обследовав группы областей Центрального региона, опубликовала

статистические данные относительно выпускников государственных сиротских заведений: 40% выпускников детских домов становятся алкоголиками и наркоманами, 40% — преступниками или обслугой преступности, 10% кончают жизнь самоубийством, потому что у них не было крыши над головой, а местная власть не могла предоставить им жилье. И только 10% как-то устроились [2; 4]. И задумываться сильно не надо — 90%-й брак. Брак гигантской социальной, образовательной работы под названием интернатные учреждения для сирот и детей, лишенных родительской опеки. И проблема не в том, что в детских домах плохо воспитывают, а в том, что психика человека в принципе не может нормально развиваться в интернатных условиях. Именно поэтому Россия — последняя из развитых стран, в которой не все сироты воспитываются в семьях.

В западных странах от традиционных сиротских заведений отказались еще в 1950-х гг. В США, например, ребенка, которого забрали из семьи, где его обижали, почти сразу же передают в приемную семью. Она может быть временной — на несколько месяцев и даже недель, пока ему не подберут постоянных опекунов. Главное, дети постоянно находятся в семейной атмосфере. Исследования медиков и психологов показали: месяц пребывания ребенка в сиротском учреждении тормозит его развитие на три. Дальнейшее пребывание лишь увеличивает отставание. Заторможенность в интеллектуальном и психологическом развитии наблюдается даже у тех детей, которые до приюта были совершенно здоровыми и развивались с опережением сверстников.

Как известно, в России существуют четыре *основные формы семейного устройства сирот*.

Первая — усыновление, это наиболее полная интеграция ребенка в семью, утеря статуса сироты, пособий и льгот. Согласно Семейному кодексу РФ (ч. 1 ст. 124) усыновление (удочерение) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Вторая — опека (попечительство). Она обычно оформляется кровными родственниками, которые получают на ребенка соответствующее пособие. *Опека* — форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) или признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. *Попечительство* — форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие несовершеннолетним подопечным на совершение ими

действий в соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса РФ [10].

Третья — патронат. *Патронатное воспитание* (понятие расшифровывается в региональном законодательстве) — это форма устройства ребенка, нуждающегося в государственной защите, в семью патронатного воспитателя при обязательном условии разграничения прав и обязанностей по защите законных интересов этого ребенка между родителями (законными представителями) ребенка, уполномоченной службой (организацией), патронатным воспитателем. Ребенок, нуждающийся в государственной защите, может быть передан на воспитание в семью патронатного воспитателя уполномоченной службой (организацией) на основании договора о патронатном воспитании между уполномоченной службой и патронатным воспитателем. Уполномоченная служба действует на основании договора с муниципалитетом как органом опеки и попечительства, который возлагает на нее работу по передаче воспитанников в патронатные семьи. Патронатный воспитатель действует на основании договора с уполномоченной службой, является законным представителем ребенка в объеме, предусмотренном договором о патронатном воспитании, получает на ребенка пособие на питание, одежду и мягкий инвентарь по нормам, предусмотренным для воспитанников школы-интерната, и заработную плату. Патронат над ребенком может устанавливаться: а) краткосрочно — на срок от 1 дня до 6 месяцев; б) долгосрочно — от шести месяцев и более (до совершеннолетия). На патронатное воспитание могут быть переданы дети, не имеющие юридического статуса — расширяется круг детей, которые могут жить в семье, а не в учреждении, пока решается вопрос с их кровной семьей. Для кандидатов в патронатные воспитатели нет жестких возрастных ограничений, ограничений по размерам жилой площади, по размеру дохода патронатного воспитателя, поскольку средства на питание ребенка выделяются. Существует только требование какого-либо еще источника дохода семьи, помимо зарплаты патронатного воспитателя. Таким образом, круг семей, которые могут принять ребенка, расширяется. Отличие патронатного воспитания от опеки и усыновления прежде всего в том, что эта форма позволяет осуществлять отбор семей, профессиональную подготовку и сопровождение семьи после принятия ребенка.

Четвертая — приемная семья. *Приемной семьей* признается опека или попечительство над ребенком (детьми) на основании договора о приемной семье, заключенного органом опеки и попечительства и приемными родителями (приемным родителем), на срок, указанный в договоре. На воспитание в приемную семью передается ребенок, оставшийся без попечения родителей. Количество детей в приемной семье, включая родных и усыновленных детей, не превышает, как правило, 8 человек. Приемные родители (приемный родитель) являются законными представителями принятого на воспитание ребенка и вправе выступать в защиту его прав и законных интересов в любых отношениях без специального полномочия. Передача

в приемную семью ребенка, достигшего 10 лет, осуществляется только с его согласия. Дети, являющиеся родственниками, передаются в одну приемную семью, за исключением случаев, когда они не могут воспитываться вместе [11].

Из существующих четырех форм устройства сирот в семьи (усыновление, опека, приемная семья и патронат) во всех, кроме усыновления, ежемесячно выплачиваются пособия (при усыновлении за ребенка новым родителям полагается только единовременное пособие).

Особняком в российском законодательстве стоит еще одна форма устройства ребенка в семью — детский дом семейного типа.

Эта форма была введена постановлением Совет Министров СССР от 17.08.1988 № 1022 «О создании детских домов семейного типа», принятие которого инициировал созданный годом ранее Советский детский фонд им. В.И. Ленина. Формулировка «детский дом семейного типа» принадлежит основателю Фонда писателю А. Лиханову, и, по его словам, это ошибочное определение [5]. На первое место в нем выступают слова «детский дом», хотя априори подразумевалось и речь шла о прямо противоположном — не о детском доме, а о семье, которая принимает на себя обязательства, равные обязательствам детского дома и даже намного превосходящие их.

Идея состояла и состоит в следующем: семья, имеющая собственных детей, берет не менее пяти (но не более десяти) покинутых детей, а государство дает им за это те же самые деньги, которые ребенок получал бы в государственном сиротском заведении на еду, одежду и мягкий инвентарь; родителю-воспитателю выплачивается зарплата старшего воспитателя интернатного учреждения. В сущности, зарплата эта — гроши (Президентом РФ в 2006 г. была названа сумма в 1–1,5 тыс. руб. [13]). Однако он пользуется всеми льготами и гарантиями, установленными для работников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Итак, *детский дом семейного типа* организуется на базе семьи при желании обоих супругов взять на воспитание не менее 5 и не более 10 детей и с учетом мнения всех совместно проживающих членов семьи, в том числе родных и усыновленных (удочеренных) детей (а с 10-летнего возраста только с их согласия). Общее количество детей в детском доме семейного типа, включая родных и усыновленных (удочеренных) детей находящихся в зарегистрированном браке супругов, не должно превышать 12 человек.

Детский дом семейного типа в организационно-правовой форме воспитательного учреждения создается, реорганизуется и ликвидируется по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления. Таким образом, детский дом семейного типа сегодня согласно положению, утвержденному Правительством РФ [15], — это контора, учреждение, а это значит регистрация в органах, фондах, снова учет и бумаги в первую очередь.

К 2002 г. семейные детские дома взяли из сиротских заведений России 2700 детей (а в бывшем Советском Союзе — 4 тыс. детей). Этим семейных детских домов было 368 в России и 568 на пространстве Советского Союза [4].

Детские дома семейного типа стали прообразом узаконенной в 1996 г. Семейным кодексом РФ новой формы семейного воспитания — приемной семьи. С ее появлением статистика устройства детей в семейные детские дома стала весьма незначительной. Так, по информации с сайта «Усыновление в России», в 2007 г. были устроены 94 ребенка, в 2008 г. — 41, в 2009 г. — 80.

По оценке А. Лиханова, семейные детские дома стали не просто социальным экспериментом, а утвердившейся социальной практикой, показавшей потрясающие результаты: дети обрели семью, получили образование, поступили в вузы, с некоторых были сняты диагнозы олигофрении, олигофрении в стадии дебильности и т.п. [4]. Дети, воспитанные в семейных детских домах, лучше приспособлены к жизни.

По результатам работы состоявшегося в 2005 г. «круглого стола» «Право ребенка на семью: проблемы семейного устройства детей-сирот» экспертный совет при уполномоченном по правам человека предложил:

1. В целях совершенствования системы профилактики социального сиротства:

- ускорить принятие законов, обеспечивающих формирование в Российской Федерации ювенальной юстиции как правовой основы социальной политики в отношении несовершеннолетних и защиты их прав;

- принять законодательные и административные акты, регулирующие исполнение комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав координирующих функций, возложенных на них федеральным законодательством, а также акты, регулирующие учет семей и детей, находящихся в социально-опасном положении, в трудной жизненной ситуации, детей уязвимых групп;

- внести в законодательство правовую норму семейного патроната, возможно, в виде одной из форм опеки (попечительства), необходимую для осуществления ранней профилактики семейного неблагополучия, проведения социально-реабилитационных мероприятий, не сопряженных с отобранием ребенка и разрушением семьи (это предложение услышано);

- организовать выявление и раннюю профилактику семейного и детского неблагополучия во всех учреждениях территории детства (школы, детские сады, медицинские учреждения, родильные дома и т.п.).

С этой целью в 2007 г. российским правительством в состав федеральной целевой программы «Дети России» на 2007–2010 гг. введен компонент «Дети и семья», в котором уделяется особое внимание безнадзорным детям, детям, проходящим социальную реабилитацию в специализированных реабилитационных центрах для несовершеннолетних, детям с ограниченными возможностями и их семьям, а также сиротам и детям, оставшимся без

родительского попечения [8]. Как видим, усилия государства и общества направляются отныне не только на устройство детей, оставшихся без родительского попечения, но в какой-то мере и на устранение причин этого явления — предупреждение жестокого обращения с детьми и пренебрежения их основными потребностями, что добавляет оптимизма прогнозу на будущее.

2. Для развития усыновления, других форм семейного устройства детей-сирот разработать и принять федеральную программу постепенного отказа от интернатной системы воспитания, основанную на принципе «семья для ребенка» и включающую следующие первоочередные меры:

- преодоление недопустимой закрытости информации о детях, нуждающихся в семейном устройстве, для чего внести в законодательство изменения, допускающие выбор детей гражданами, получившими право быть усыновителями, непосредственно в детских учреждениях, а также изменения, допускающие (при условии соблюдения конфиденциальности информации о личности ребенка) создание живой внятной информации о детях-сиротах для последующего ее широкого распространения в печатных и электронных СМИ;

- административное разделение управления процессами семейного устройства и управления системой детских сиротских учреждений, объективно заинтересованной в самосохранении;

- изменение базовой схемы бюджетного финансирования, отказ от традиционного принципа финансирования учреждений как таковых и переход на подушное распределение бюджетных средств для оказания необходимых услуг конкретному ребенку, в том числе услуг, обеспечивающих семейное устройство ребенка-сироты;

- внесение в законодательство положений, позволяющих усилить органы опеки и попечительства уполномоченными учреждениями по оказанию услуг, связанных с семейным устройством детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе услуг по поиску, подготовке и сопровождению усыновителей и других замещающих родителей для этих детей (сделано);

- внесение в законодательство положения, устанавливающего понятия патронатного воспитания и семейной воспитательной группы, возможно, в виде одной из форм опеки (попечительства), что позволит организовать работу детских интернатных учреждений и приютов органов социальной защиты по принципу семейного воспитания; для многих тысяч старших (старше 7 лет) воспитанников детских учреждений современной России эти формы семейного воспитания являются единственной возможностью покинуть детское учреждение и вырасти в нормальной семье (сделано);

- повсеместная реализация региональных программ краткосрочного проживания воспитанников интернатных учреждений в семьях граждан, гостевых визитов, семейного наставничества и других моделей, создающих психологическую привязанность и побуждающих к приему ребенка-сироты на постоянное проживание в семье;

- обязательное составление плана семейного устройства для каждого ребенка — воспитанника сиротского учреждения;

- проведение кампаний социального маркетинга, направленных на вовлечение населения в процессы семейного устройства детей-сирот, реализация программ размещения в СМИ и Интернете производной информации о детях, подпадающих устройству в семью, из государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

3. В целях совершенствования процедур международного усыновления и недопущения его ограничения в ущерб интересам детей, нуждающихся в семейном устройстве:

- ратифицировать Гаагскую конвенцию «О защите детей в области международного усыновления (удочерения)», подписанную Президентом России 7 сентября 2000 г. (эта рекомендация не выполнена по сегодняшний день);

- отказать от внесения в законодательство требования о заключении двусторонних международных договоров как условия осуществления международного усыновления, поскольку такая законодательная новелла приведет к прекращению усыновления в страны с федеративным устройством (США, Канада, Германия) и тем самым станет существенно дискриминационной в отношении тысяч российских детей-сирот, в том числе детей-инвалидов и тяжело больных детей, нуждающихся в срочном лечении (Однако в 2009–2010 гг., после череды трагических историй с детьми, усыновленными иностранцами, контроль за передачей российских сирот зарубежным папам и мамам усилен. Россия настаивает на заключении двусторонних межгосударственных договоров об усыновлении, как, например, с США. Но за всю 17-летнюю историю усыновления иностранцами российских сирот (1992–2009) погибли 18 детей. А теперь посчитаем, сколько детей зверски избивали, калечили, насиловали и убивали приемные родители в России. По данным Минздравсоцразвития, только в 2006 г. в приемных семьях по самым разным причинам умерли 1220 детей. Будем справедливы — не все они ушли из жизни в результате злого умысла родителей. Но все же...);

- законодательно усилить контроль за процедурами независимого международного усыновления и за судьбой ребенка, усыновленного в рамках этих процедур. Данное предложение властью было услышано: 4 ноября 2006 г. Правительством РФ было принято положение об усыновлении детей иностранцами, в котором учтена практически вся критика, звучавшая после тотальных проверок Генеральной прокуратурой деятельности в России организаций по усыновлению [12]. Однако, по мнению депутатов Государственной Думы, ряд норм положения не соответствует законодательным актам Российской Федерации [9].

4. Для интенсификации семейного устройства особо уязвимой группы детей-инвалидов и тяжело больных детей:

- законодательно установить особый режим усыновления для детей-инвалидов (то есть возможность иностранного усыновления на равных

с гражданами РФ, максимальная открытость информации о ребенке-инвалиде, нуждающемся в семейном устройстве, регулярный допуск представителей СМИ в психоневрологические интернаты органов социальной защиты и т.п.);

- создать условия для реабилитации и образования ребенка-инвалида, воспитывающегося в семье (кровной или замещающей), в том числе путем обеспечения в соответствии с индивидуальной программой реабилитации доступного дошкольного (включая психолого-педагогическую помощь в раннем возрасте) и основного общего образования; создать нормативную и методическую базы интегративного образования; расширить сеть специальных коррекционных классов в системе общего образования;

- включить соответствующие меры в Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, определяющий также нормативы затрат на реабилитацию и образование ребенка.

5. С целью совершенствования механизмов контроля за соблюдением прав детей и привлечения гражданских инициатив к помощи семье и детям:

- ввести в федеральное законодательство положения о создании следующих организационных форм защиты прав детей: федерального уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации; региональных уполномоченных по правам ребенка; системы общественного контроля за соблюдением прав детей, в первую очередь в детских учреждениях (эти предложения услышаны);

- принять федеральные и региональные законодательные акты, способствующие привлечению к социально-профилактической работе общественных инициатив;

- создать действенные финансовые механизмы, позволяющие поддерживать государственными средствами работу соответствующих негосударственных учреждений и организаций. Учредить федеральные стандарты и правила лицензирования деятельности общественных организаций по работе с биологическими и замещающими семьями.

В 2005 г. Президент РФ обнародовал несколько национальных проектов, направленных на улучшение критической демографической ситуации в стране, улучшение здоровья детей и подростков, расширение поддержки детям, оставшимся без родительского попечения, создание благоприятных условий для совершенствования системы образования.

Во исполнение поручения Президента федеральным правительством в 2006 г. были приняты меры по финансированию сокращения сиротства в России из госбюджета. С 1 января 2007 г. введена новая система пособий для семей, берущих на воспитание сироту. Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей» от 05.12.2006 №207-ФЗ семье, берущей на воспитание сироту, выплачивается единовременное пособие, равное тому, что получает сегодня женщина

при рождении младенца, — 8 тыс. руб. [6]. Если же усыновляемый ребенок окажется уже вторым в семье, то согласно Федеральному закону «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 № 256-ФЗ семья получает право на «материнский капитал» в 250 тыс. руб., размер которого ежегодно пересматривается с учетом темпов роста инфляции и устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год [7].

На состоявшейся в ноябре 2006 г. в Москве конференции «Пути решения проблемы сиротства в России» были озвучены планы Минздравсоцразвития резко снизить уровень социального сиротства в стране с помощью его профилактики и за счет передачи все большего количества детей из интернатных учреждений в разнообразные формы семейного воспитания [3].

В перечень оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ включен необычный показатель — работа региона по семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей [1].

В итоге кропотливую, сложную, щемящую сердце работу с сиротами подменили кампанейщиной. По словам председателя Российского детского фонда писателя А. Лиханова, «в какой-то момент усыновление стало псевдостахановским движением. Детей раздавали «пачками» кому попало. Детдома закрывали, а бывшие здания интернатов и их земля перепродавались» [16]. При таком подходе за первые полгода 2009 г. под опеку были взяты 38 835 сирот, в 2008 г. — 75 933 ребенка [16].

А счет «возвращенцев» — детей-сирот, от которых отреклись и приемные родители, — пошел на тысячи. По статистике, каждого третьего приемного сироту возвращают потом в детдом. Каждого четвертого ребенка приемные родители в России берут из корысти [16]. «Берут малыша, подают заявление на улучшение жилищных условий, получают квартиру, — говорит директор столичного детского дома №19, директор Благотворительного фонда поддержки детей, семьи и молодежи «Наша семья» М. Терновская. — Ребенок, который уже

не нужен, возвращается в приют. И с этим поделаться ничего нельзя: по закону эти дети не вправе претендовать на жилплощадь, приемные родители больше для них никто» [16]. Наше законодательство не наказывает за отказ от ребенка, даже если в действиях усыновителей был очевидный корыстный умысел. Детдома, отработав о решении сиротской проблемы, закрыли. «Возвращенцев» «распихиывают» по оставшимся приютам, которые переполнены.

По данным Минобрнауки, в 2008 г. в России отменено 1261 решение об устройстве детей в семье — опекуны не выполняли свои обязанности. Наибольшее количество возвратов в Иркутской области — 72 — и в Свердловской — 68 детей, более 30 — по причине жестокого обращения с детьми. Всего таких случаев выявлено 3012. Три ребенка погибли по вине опекунов [16].

Кроме того, необходимо отметить следующее. Чтобы система опекунов и приемных семей работала, она должна укорениться в массовом сознании. Пока же в России на усыновляющих детдомовского ребенка смотрят с недоумением. Чтобы это отношение изменилось, при самых идеальных условиях должно пройти несколько лет. И вряд ли меры финансовой поддержки семей, имеющих детей, к тому же остающейся весьма незначительной, являются сегодня определяющими. По справедливому мнению известного педиатра Л. Рошала, в России люди боятся воспроизводить население, они не знают, что ждет их детей, и воображение «растить не на что — самое последнее» [18].

Итак, несмотря на предпринимаемые российским правительством меры, один из основных принципов Конвенции ООН о правах ребенка — приоритет интересов детей для общества — в России остается скорее далеким от реальности благим пожеланием, нежели четко поставленной целью. Этому можно найти немало оправданий. Однако очень многое зависит от гражданской позиции и правильного понимания своего профессионального долга специалистов, которые работают с детьми. Никто не выполнит за них то, что они могут и должны сделать.

1. Брынцева Г. Тебя не бросят // Российская газета. — 2007. — 5 октября.
2. Ефременко Т. Прощай, детдом // Российская газета. — 2006. — 16 декабря.
3. Зурабов сказал «нет» интернатам в России! — [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.newsinfo.ru/news/2006-12-15/item/679897/?add>. Дата обращения: 28.04.2011.
4. Лиханов А. Из волчат вырастают волки // Российская газета. — 2002. — 27 сентября.
5. Лиханов А. Сироту пристроить — что храм построить. — [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.nash-sovremennik.ru/p.php?y=2002&n=10&id=10>. Дата обращения: 27.04.2011.
6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей: федер. закон от 05.12.2006 № 207-ФЗ // Российская газета. — 2006. — 12 декабря.
7. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: федер. закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ // Российская газета. — 2006. — 31 декабря.
8. О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007–2010 годы: постановление Правительства РФ от 21.03.2007 № 172 // Собр. законодательства РФ. — 2007. — № 14. — Ст. 1688.
9. Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания РФ к председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову о соответствии законодательным актам РФ постановления Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей

- на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»: постановление Гос. Думы Федер. Собр. РФ от 24.11.2006 № 3810-4 ГД // Собр. законодательства РФ. — 2006. — № 49. — Ч. II. — Ст. 5169.
10. Об опеке и попечительстве: Федер. закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // Российская газета. — 2008. — 30 апреля.
 11. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: постановление Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 // Российская газета. — 2009. — 27 мая.
 12. Положение о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением: [утв. постановлением Правительства РФ от 04.11.2006 № 654 «О деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контроле за ее осуществлением»] // Российская газета. — 2006. — 16 ноября.
 13. Послание Президента РФ Федеральному Собранию // Российская газета. — 2006. — 11 мая.
 14. Права детей: рекомендации экспертов. — [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20061026031132/http://www.hro.org/editions/child/2005/04/08.php>. Дата обращения: 28.04.2011.
 15. Правила организации детского дома семейного типа: [утв. постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 № 195 «О детском доме семейного типа»] // Российская газета. — 2001. — 30 марта.
 16. Рожьева Е., Милкус А. Почему все чаще приемные родители сдают сирот обратно в детдома. — [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://gonly.ucoz.ua/news/pochemu_vse_chashhe_priemnye_roditeli_sdajut_siroto_obratno_v_detdoma/2011-02-17-63. Дата обращения: 26.04.2011.
 17. Российский вестник «Международной амнистии». — 2000. — № 18.
 18. Семенихин И. Общественная палата РФ ищет пути решения демографической проблемы в России. — [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=269907&ar2=300&ar3=300>. Дата обращения: 28.04.2011.
 19. Сирот раздают в семьи // Уральский рабочий. — 2006. — 26 декабря.