СЕМЕНО АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА
кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры теории и технологии социальной работы
Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы,
anals@mail.ru

SEMENO ANASTASIA
Ph.D (pedagogics), senior lecturer, department of theory and technology of social work,
Saint-Petersburg state institute of psychology and social work

ТАШИНА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА
кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии детства
Шуйского государственного педагогического университета,
ta-ta81@yandex.ru

TASHINA TATIANA
Ph.D (psychology), senior lecturer; department of pedagogy and psychology,
Shuya state pedagogical university

УДК 37.022

ПОДГОТОВКА СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

SOCIAL TEACHERS TRAINIG BY MEANS OF SOCIO-PEDAGOGICAL DESIGNING

Аннотация. В данной статье рассматривается история возникновения метода проектов; описывается метод проектов, акмеологическая технология и педагогическое проектирование; рассматривается сущность современной трактовки метода проектов; раскрываются типы проектов и их признаки в профессиональной подготовке социальных педагогов.

Abstract. The article discusses the history of the project methods and analyzes a project-based method.The author describes acmeolo-gical technology and pedagogical designing, considers the essence of the contemporary interpre-tation of a project-based method. The paper also includes the analysis of the types of projects and their role in the social workers training.

Ключевые слова: технологии, акмеологическая технология, метод, проект, метод проектов, социальная педагогика, структура акмеологических технологий, профессиональная подготовка, педагогическое проектирование.

Keywords: technology, acmeological technology, method, project, project method, social pedagogics, training, pedagogical design.

Мы живем в мире инноваций и высоких технологий, в мире, который постоянно изменяется и требует таких же изменений от всех систем общества, в том числе и от системы образования. Велением времени становится проведение комплексных социально-педагогических исследований, которые включают в себя: определение тенденций развития социально-педагогической системы, их коррекцию; проектирование и моделирование желаемого результата; реализация проектов и построение моделей в практической деятельности.

Современное образование с каждым годом требует к себе все более пристального внимания, оно должно носить опережающий характер, ибо готовит будущих работников, деятелей культуры, спортсменов и руководителей, которые достигнут зрелости и будут давать отдачу через полтора-два десятилетия. Поэтому необходимы радикальные перемены в образовании, его существенное обновление.

Эффективность любой профессиональной деятельности зависит от ряда условий и групп

факторов, профессионализма, психологии личности, индивидуального стиля деятельности, психологических профессионально важных качеств (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, Б. А. Климов, Н. В. Кузьмина, Б. Ф. Ломов, А. К. Маркова, К. К. Платонов, А. А. Реан, В. Д. Шадриков и др.).

Особенность обучения будущих педагогов состоит в том, что студенты должны овладеть технологическим характером профессиональной деятельности преподавателя: разработкой различных вариантов содержания обучения учащихся, использованием современных научных достижений для повышения эффективности образовательных структур, научной разработкой и практической реализацией новых идей и технологий. Студент должен стать автором собственной системы деятельности, осуществление которой на практике будет способствовать формированию его профессиональной компетентности. Поэтому деятельность преподавателя высшего учебного заведения должна быть направлена, прежде всего, на создание условий для сознательного выбора студентом «образовательной траектории»; на уточнение целей, которые ставит перед собой студент; на помощь студенту в проектировании своей деятельности; на консультирование по применению конкретных средств, приемов, методов обучения учащихся педагогического вуза. Тогда формирование профессиональной компетентности будущих специалистов будет протекать успешнее [6, с. 135].

Одним из возможных путей повышения эффективности процесса обучения будущих педагогов, в том числе и социальных педагогов, на наш взгляд, является разработка его технологических основ. Технология процесса обучения студентов — сравнительно новое направление в педагогической науке, которое занимается конструированием оптимальных обучающих систем, проектированием различных педагогических процессов, ориентированных на формирование знаний, умений и навыков студентов. В основе педагогической технологизации профессиональной подготовки будущих социальных педагогов лежит идея полной управляемости процессом обучения, проектирования и воспроизводимости образовательного цикла, направленного на их подготовку к самостоятельной деятельности.

«Технология (от греч. techne — искусство, мастерство, умение), совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции» [1, с. 56].

В. П. Беспалько определяет технологию обучения как «совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели» [2, с. 23].

Технология обучения имеет самостоятельную область знаний в системе профессиональной подготовки, связана с теорией и практикой обучения. Дискуссии о сущности, предмете, структуре, концепциях, классификациях, источниках и путях развития технологии обучения, ведущиеся на страницах как зарубежной, так и отечественной печати за последние десять лет, подтверждают актуальность теоретической и практической значимости данной проблемы. Анализ литературных источников показывает динамику развития представлений о технологии: от «технологии в промышленности» к технологии в «социальной сфере», от «педагогической технологии» к «технологии обучения».

Мы поддерживаем Г. Н. Филонова [10, с. 35], который возросший интерес к технологиям обучения в высшей школы объясняет следующими причинами:

• многообразные задачи, стоящие перед учебными заведениями, предполагают развитие не только теоретических исследований, но и разработку вопросов технологического обеспечения учебного процесса. В теоретических исследованиях происходит формулировка законов, построение теорий и концепций, в то время как прикладные исследования анализируют саму педагогическую практику, аккумулируют научные результаты;

• классическая дидактика с ее сложившимися закономерностями, принципами, формами и методами обучения не всегда оперативно реагирует на научное обоснование новых идей, подходов, методик обучения;

• переход от экстенсивной к интенсивной организации обучения, то есть к достижению высших результатов на основе использования новейших достижений педагогики, психологии, информатики;

• возрастание наукоемкости проектов и моделей учебной деятельности, основанных на моделировании профессиональных ситуаций, на овладении профессиональным опытом в условиях учебно-образовательного процесса вуза и как следствие — необходимость формирования профессионального мышления, активности и самодеятельности студента;

• возможность экспертного проектирования технологической цепочки процедур, методов, организационных форм взаимодействия обучающих и обучающихся, обеспечивающих гарантированные результаты обучения в вузе и снижающих негативные последствия работы малоквалифицированного педагога, отсюда необходимость повышения профессионализации педагогического образования.

Таким образом, в современном обществе технологичность становится доминирующей характеристикой деятельности человека, означает переход на качественно новую ступень эффективности, оптимальности, наукоемкости образовательного процесса. Технология — не дань моде, а стиль современного научно-практического мышления. Она отражает направленность прикладных исследований (в том числе педагогических) на радикальное усовершенствование человеческой деятельности, повышение ее результативности, интенсивности, инструментальности, технической вооруженности» [3, с. 31].

Важным условием разработки технологических основ, по мнению В. Ф. Бессараба, является выбор стратегии обучения специалистов в вузах,

который предопределяется квалификационными характеристиками специалистов. Они включают в себя содержание основных видов профессиональной деятельности специалиста и банк профессиональных ситуаций, которые должен уметь разрешать будущий социальный педагог. Стратегия выбирается преподавателем в зависимости от прогнозируемого качественного результата. Это направление движения к результату [3, с. 12].

Здесь возможны два подхода. Первый — имеет целью подготовку не просто профессионалов, а специалистов, готовых к встрече с неизвестными раннее, проблемами, к непрерывной учебе, совершенствованию и поиску в любых сферах деятельности, согласно профессиональному предназначению.

Второй подход связан с необходимостью готовить для государства специалистов, способных успешно выполнять функциональные обязанности в рамках той или иной профессии, и предполагает строить соответствующим образом процесс обучения. В связи с этим обучение студентов должно быть фундаментальным, а его основу должны составлять профессионально ориентированные знания, навыки и умения специалистов.

Выбор конкретной технологии обучения студентов вузов предопределяет понимание и принятие ими его целей и задач в современных условиях. Поэтому важным условием разработки технологических основ является постановка конкретных целей и задач процесса подготовки будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности. Для достижения заданного (желаемого) уровня требуется ставить цели диагностично, т. е. определять их через результаты, выраженные в профессиональных действиях специалистов. Технология процесса профессиональной подготовки ориентируется на гарантированное достижение цели по полному усвоению учебного материала и формированию качеств необходимых специалисту по конкретной профессии. Цели процесса профессиональной подготовки определяют общую стратегию педагогического процесса и материализуются в учебных и тематических планах, учебниках и учебных пособиях [7, с. 35].

Особенно это важно учитывать в подготовке будущих социальных педагогов, призванной «научить» студентов реализовывать целостный педагогический процесс в конкретном образовательном учреждении в соответствии с его спецификой.

Технология процесса обучения будущих социальных педагогов должна дать ответы на следующие вопросы:

• с чего следует начинать данный педагогический процесс?

• в какой последовательности необходимо решать присущие ему задачи?

• какой при этом необходимо применять методический инструментарий?

• как обеспечить единство и целостность изучаемого педагогического процесса?

• каким образом следует завершить его?

Мы считаем, что для достижения профессионального роста и лучшей социальной адаптации специалист по социальной педагогике должен владеть несколькими профессиями, находящимися на одной социальной ступени; пройти «карусель профессий», следовательно, обладать высоким уровнем профессиональной мобильности [8, с. 357].

Специфика потенциала социального педагога заключается в сочетании и развитии в процессе обучения таких компонентов, как: творческое мышление (энтузиазм, находчивость, готовность к принятию нестандартных решений, к освоению ряда профессиональных запретов, саногенное мышление); коммуникативные способности (интерес к людям, желание о них заботиться, толерантность, эмпатия, терпеливость, бесконфликтность, артистизм); рефлексивные способности (понимание последствий своих действий и поступков, анализ своей профессиональной пригодности, осмысление деструктивных слагаемых профессии умение им противостоять); мотивация (готовность учиться, мотив ответственности и профессионального долга, мотив достижений).

Н. В. Кузьмина в структуре педагогических способностей выделяет: 1) гностические — чувствительность к исследованию объекта, процесса и результатов собственной деятельности и способов ее перестройки на основе этого знания; 2) проектировочные — чувствительность к способам проектирования личности учащегося, отбору и композиционному построению учебно-воспитательного процесса применительно к возрастным и индивидуальным способностям обучаемых; 3) конструктивные — чувствительность к способам композиционного построения предстоящих занятий с учащимися, которые бы вызывали у последних эмоциональный, интеллектуальный и практический отклик; 4) коммуникативные — чувствительность к способам устранения взаимоотношений с учащимися и их перестройка в соответствии с развитием целей средств; 5) организаторские — чувствительность педагога к продуктивным — непродуктивным способам организации взаимодействия учащихся с объектами деятельности и познания в учебное и внеучебное время; к продуктивным — непродуктивным способам организации взаимодействия учащихся в группах и коллективах; к продуктивным — непродуктивным способам обучения учащихся самоорганизации; к продуктивным — непродуктивным способам организации собственного взаимодействия с учащимися; к продуктивным — непродуктивным способам самоорганизации собственной деятельности и поведения [5, с. 7].

Успешно развить эти способности можно в контексте проектного обучения, т. к. оно ориентировано на актуализацию личностных потенциалов студента и педагога; опирается на субъектный опыт обучающихся; учитывает конгруэнтность содержания образования будущей профессиональной деятельности; обеспечивает рост мотивации учения в условиях практического применения полученных знаний, умений, навыков; способствует переходу от обучения в аудитории к обучению в парах и малых группах.

Трактовка, разработка и внедрение социально-педагогического проектирования как акмеологической технологии повышает его эффективность.

Акмеологические технологии направлены на развитие внутреннего потенциала, повышение профессионализма и адаптационных возможностей человека. Они базируются на комплексе естественнонаучных и гуманитарных знаний. Особенности акмеологических технологий обусловлены внутренней установкой субъекта на ее разработку и внедрение. Объектом технологизации становятся личностные зоны развития человека, способы и средства жизнедеятельности, профессионального становления.

Структура акмеологических технологий может быть представлена следующим образом: цель и задачи технологии; методологическая основа; принципы разработки; условия технологического процесса; анализ конкретной ситуации; характеристики субъекта и объекта технологии, особенности их взаимодействия; этапы, приемы (стратегические, тактические) достижения цели; способы прогнозирования результатов; внедрение.

Основная задача акмеологических технологий — сформировать и закрепить в самосознании человека востребованную необходимость в самосознании, саморазвитии и самореализации, позволяющих специальными приемами и техниками самоактуализировать личностное и профессиональное Я.

Проектирование — это особая активность, которая основана на природном умении человека мысленно создавать модели «потребного будущего» (В. В. Сериков), а также воплощать эти модели в жизнь [9, с. 35].

По мнению современных исследователей, проект — это совокупность задач и мероприятий, связанных с достижением запланированной цели, которая имеет уникальный и неповторяющийся характер. Основная концептуальная идея проективного подхода: овладение деятельностью происходит непосредственно в процессе ее осуществления, а обучение идет через действие и в действии. Сама эта проектная деятельность становится учебным материалом, подлежащим рефлексии и осмыслению [8, с. 359].

И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская считают проектирование «обязательной частью профессионального образования» [4, с. 31]. Технология учебного проектирования может использоваться, по мнению этих исследователей, как особый вид педагогической деятельности, в том числе для гуманизации образования.

Обучение через проекты на основе деятельностного подхода не принижает роли и места знаний в образовательном процессе, но изменяет их функцию: из основной цели образования знания становятся средством становления профессионала. Студент осознает, что он знает, и понимает, что и как ему надлежит с эти знанием делать [7, с. 98].

Совместная активность в рамках проекта неизбежно требует, во-первых, использования сложных видов коммуникации (а это сопряжено с проявлением толерантности, самодисциплины, ответственности, коммуникативной компетентности); во-вторых, самоопределения в профессиональном поле по поводу профессиональной роли, а это потребует от участника проекта критического мышления, самостоятельности, самооценки, освоения техник самофутурирования и приемов укрепления саногенного мышления; в-третьих, склоняет к поисковой активности, а значит, у студента развивается логическое мышление, творческое воображение, воля, упорство.

Овладевая сущностью проектной деятельности, студент одновременно: 1) осваивает содержание и способы осуществления профессиональной деятельности, учится достигать в этой деятельности успехов и конкретных результатов (продуктов); 2) усваивает инновационные формы, методы и средства и применяет их в практической работе; 3) самоопределяется в профессии; 4) обретает личностные достижения, выражающиеся в готовности к сотрудничеству и кооперации, к коммуникации, к самоуправлению; 5) повышает академическую успеваемость, осваивает навыки самообразования и осознает знание как ценность; 6) осваивает проектирование как способ нормирования профессиональной деятельности, т. е. осваивает и присваивает профессиональную деятельность в границах дозволенного культурой, моралью, профессиональной этикой; 7) приобретает такие творческие качества, как положительная «Я-концепция», потребность в самопознании, проявляет культуру самовыражения, осваивает навыки самореализации через профессию, развивает свои рефлексивные способности.

Однако творческая и эмоционально-оценочная деятельность должны осуществляться на определенном содержательном материале знаний и умений. Технология учебного проектирования предоставляет студенту, с одной стороны, возможность глубже узнать содержание специальных учебных предметов (например, социальная педагогика), с другой — применять и корректировать полученные знания в реальной работе. Опыт учебного проектирования дает студенту возможность реализовать имеющийся потенциал в творческой деятельности, поскольку только в процессе творческой деятельности могут происходить значительные положительные преобразования личности, в том числе, актуализация и обогащение ее потенциала.

Используя в профессиональной подготовке студентов социально-педагогическое проектирование, мы опираемся на следующие основные концептуальные положения [8, с. 360]:

• в рамках новой парадигмы проектируются педагогические условия, содействующие рефлексивному освоению субъектами мира культуры и содействующие их собственному становлению;

• ориентацию проектирования на те изменения, которые должны произойти в субъектах проектирования, в окружающем их социуме, а не на сам по себе разрабатываемый проект;

• отказ от знаниецентризма в проектировочной деятельности, опора на идеи культуро- природо- и социосообразности образовательной системы;

• рассмотрение образования как процесса, направленного на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и на саморазвитие личности;

• проектирование имеет смысл лишь в той степени, в какой отвечает идеям целенаправленного преобразования социума;

• проектная культура является сущностным компонентом жизнедеятельности любого человека, присутствует во всех сферах его деятельности.

Создавая условия для формирования у студентов как будущих специалистов проектной культуры, мы преследуем следующие цели:

• внесение таких изменений в личность субъектов образовательного процесса, которые позволили бы студенту как личности проявить признаки, свидетельствующие об овладении им проектной культурой;

• создание мотивационных, организационно-педагогических и иных условий, способствующих овладению проектной культурой;

• изменение характера, типа, стиля отношений в системах «студент — студент», «студент — преподаватель»;

• разнообразие видов деятельности и способов освоения действительности субъектами образовательного процесса;

• изменение образовательной среды и облика факультета;

• расширение и углубление жизненного опыта студентов и профессионального мастерства педагогов;

• самореализация, самоактуализация субъектов образовательного процесса;

• социализация студентов, повышение их творческого потенциала, мотивация достижений, создание ситуации Успеха, формирование устойчивой познавательной потребности.

Таким образом, можно говорить о профессионально-развивающем характере проектного обучения, так как в проекте ставятся творческие профессиональные задачи, а они требуют применения исследовательских, поисковых методов, нахождения способов разрешения проблемы и доказательства их правильности.

1. *Ахметова М. Н.* Разработка проекта педагогической технологии обучения. Самостоятельная исследовательская работа по дисциплинам психолого-педагогического блока: учебно-метод. пособие. — Чита, 2001. — 161 с.
2. *Беспалько В. П.* Слагаемые педагогической технологии. — М., 1989. — 192 с.
3. *Бессараб В. Ф., Кротов А. В.* Педагогические технологии в учебных заведениях профессионального образования: в помощь преподавателю. — Челябинск, 2001. — 31 с.
4. *Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П.* Педагогическое проектирование. — М.: Akademia, 2005. — С. 31–37.
5. *Кузьмина Н. В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. — М.: Высшая школа, 1990. — 205 с.
6. *Кузьмина Н. В., Пожарский С. Д., Паутова Л. Е.* Акмеология качества профессиональной деятельности специалистов: монография. — СПб.–Коломна–Рязань, 2008. — 376 с.
7. *Семено А. А.* Социально-педагогическое проектирование как технология профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе: дисс. … канд. пед. наук. — Шуя, 2010. — 247 с.
8. *Семено А. А., Ташина Т. М.* Социально-педагогическое проектирование как акмеологическая технология профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе // В мире научных открытий. — 2011. — №5.1 (17). — Красноярск: «Научно-инновационный центр», 2011. — С. 357–363.
9. *Сериков В. В.* Образование и личность: теория и практика проектирования образовательных систем. — М.: Логос, 1999. — С. 108.
10. *Филонов Г. Н.* Социальная педагогика: научный статус и прикладные функции // Педагогика. — 1994. — № 6. — С. 35–40.