

ХОМЕНКО ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА

*кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии семьи
Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена,
ixkpps@yandex.ru*

KNOMENKO IRINA

*Ph.D (psychology), chair of Department of family psychology and pedagogy,
Herzen state pedagogical university of Russia*

УДК 159.9

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ»

THE PROBLEM OF THE «FAMILY EDUCATION» DEFINITION

Аннотация. В статье предпринята попытка уточнения основных понятий семейной педагогики и семейного воспитания.

Abstract. In this work the author attempts to clarify the basic definitions used in the Family Pedagogy and Education.

Ключевые слова: семейное воспитание, концепция семейного воспитания, семейная педагогика.

Keywords: family education, concept of family education, family pedagogy.

Впервые упоминание о семейном воспитании как о предмете научного исследования содержится в трудах Петра Федоровича Каптерева (1849-1922), которого можно назвать основоположником семейной педагогики. За прошедший век интерес науки к вопросам воспитания детей в семье то усиливался, то сходил на нет, чему способствовали в большей мере общественно-политические процессы, проходящие в разных странах.

Россия в последние годы оказалась на стыке нескольких кризисов (демографического, социально-экономического, образовательного), которые активизировали внимание к семье как точке развития «нового человека». Это внимание отражается сегодня и в научных публикациях. Однако, несмотря на то, что количество публикаций по проблемам, связанным с семейным воспитанием (например, о социальном сиротстве, формировании педагогической культуры родителей, психолого-педагогическом сопровождении семьи и т.д.), существенно возросло, данное понятие практически нигде не раскрывается. Подобная ситуация не может не сказаться на качестве научных исследований и эффективности социально-педагогической и психологической помощи семье, так как размытость научного аппарата (особенно предмета исследования) влечет за собой и невозможность создания продуктивных «семейно-ориентированных» технологий.

Попробуем внести свой вклад в определение понятия «семейное воспитание» и обратимся к анализу разных точек зрения, содержащихся в справочно-энциклопедических и научно-педагогических источниках.

В справочно-энциклопедических источниках анализировались понятия «семья» и «семейное

воспитание», так как большинство авторов справочно-энциклопедических статей упоминает их в тесной связке друг с другом.

В Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и Е.А. Ефрона (1890-1907) понятие «Семейное воспитание» не содержится, хотя довольно обширной является статья «Воспитание», в которой автор (К.К. Сент-Илер) эти два понятия не разделяет. Примечательно, что в трактовке Сент-Илера воспитание есть «преднамеренное воздействие взрослого человека на ребенка или юношу, имеющее целью довести его до той доли самостоятельности, которая необходима человеку для исполнения своего назначения человека на земле» [25].

В словаре В. Даля употребляется лишь слово «семейство», представленное несколькими значениями: «Семейство — ср. семья ж. вообще: совокупность близких родственников, живущих вместе; в тесн. знач. родители с детьми; женатый сын или замужняя дочь, отдельно живущие, составляют уже иную семью. <...> В естеств. истории: разряд подобных и сродных, схожих; семейство кошек, кошачье: лев, тигр, барсы, все роды кошек; семья грибов, папоротников [4, с. 173].

В толковом словаре Д.Н. Ушакова слово «семья» имеет два значения: как 1) *Группа людей, состоящая из родителей, детей, внуков и близких родственников, живущих вместе* и как 2) *Организация, группа людей, дружная и сплоченная общими интересами* [27]. Примечательно, что слово «семейный» Ушаков трактует как прилагательное: связанное с жизнью в семье, либо как принадлежащее семье (семейное достояние), или как семейного человека («имеющий семью, не

одной»). Слово сочетание «семейное воспитание» им нигде не упоминается.

В толковом словаре С.И. Ожегова слово «семья» представлено несколькими значениями (группа живущих вместе близких родственников; объединение людей, сплоченных общими интересами; группа животных, птиц, состоящая из самца, самки и детенышей, а также обособленная группа некоторых животных или растений одного вида), а словосочетание «семейное воспитание» отсутствует во всех изданиях (1949–1992). Словарь объясняет лишь понятие «воспитание» («навыки поведения, привитые семьей, школой, средой и проявляющиеся в общественной жизни») и понятие «воспитать» («путем систематического воздействия, влияния сформировать» характер, навыки») [12].

Современный «Толковый словарь обществоведческих терминов» (1999) расширяет понятие семьи и определяет ее как «группу людей, соединенных узами родства (по браку, крови и т.п.) и выполняющую определенные социальные функции (репродуктивные, воспитательные, экономические, коммуникативные, регулятивные и рекреативные). Семья — категория историческая» [30, с. 381]. Понятие «семейное воспитание» в словаре не содержится.

В Большой советской энциклопедии (1969–1978 гг.) «семейное воспитание» определяется как *систематическое целенаправленное воздействие на ребенка взрослых членов семьи и семейного уклада*. «Главная и общая задача С. в., — как указывается в энциклопедии, — подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная — усвоение ими знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи. Цели и средства С. в. обусловлены общественно-экономическим строем, уровнем развития культуры; С. в. обычно строится на основе идеологии, морали и системы взаимоотношений того социального слоя, к которому относится семья. С. в. неразрывно связано с самовоспитанием взрослых, формированием у них качеств и черт характера, обеспечивающих эффективное педагогическое воздействие на детей» [1].

Обширная статья М.М. Громыко, посвященная семейному воспитанию, содержится в «Русской энциклопедии» (со ссылкой на энциклопедию «Русская цивилизация»), однако в ней не дается точного определения этого понятия, а лишь подробно описываются традиции русского народа по воспитанию своих детей [22].

Исследуемое понятие периодически встречается в словарях по другим областям научного знания.

Современная философия и социология рассматривают семью преимущественно в качестве одной из основных форм социального бытия человека и, одновременно, социального института, однако категория «семейное воспитание», являющаяся неотъемлемой частью социальных функций семьи, представлена в незначительном количестве источников.

Еще Гегель (1845) в духе своей идеалистической философии определял семью в качестве исходного природного наличного бытия в «форме любви

и чувства», предписанных людям самой природой. В обществе наличное бытие семьи одухотворяется человеческой культурой и возвышается до уровня ощущающего самого себя духа, идея которого очевидно продиктована европейской научной традицией [2, с. 371].

Автор «Философского словаря» Дидье Жюлия (2000) называет семью «естественной ячейкой общества», обозначающей «совокупность людей одной крови, одной расы» и также «совместно проживающих на ограниченном пространстве под руководством главы рода» [5, с. 397].

В электронном ресурсе «Национальная социологическая энциклопедия» (<http://voluntary.ru>) со ссылкой на «Словарь терминов по общей и социальной педагогике» А.С. Воронина (2006 г.) исследуемое понятие объясняется следующим образом: «Семейное воспитание — воспитание детей, осуществляемое родителями или лицами, их заменяющими (родственниками, опекунами). Теория семейного воспитания — органическая часть социальной педагогики (социокультурная среда воспитания, средовая педагогика). Она включает проблемы: социокультурная среда семьи и воспитание; типы семей и их воспитательные возможности; цели, содержание и методы воспитания в семье; компенсаторное и коррекционное воспитание в семье и др.».

В «Большом словаре по социологии» (интернет-проект www.rusword.com.ua) термин «Воспитание семейное — англ. education, family; нем. Erziehung, familiare», раскрывается как «воспитание детей, осуществляемое родителями, опекунами или старшими в семье».

Аналогичное определение дано в «Словаре по экономике и финансам» (Глоссарий.ру) [23], который определяет «семейное воспитание» как *воспитание детей, осуществляемое родителями, опекунами или старшими в семье*, отождествляя его с *субъектами воспитания ребенка и местом воспитания*.

Некоторые современные справочные издания вообще не содержат определений понятий «семья» или «семейное воспитание». К ним можно отнести «Словарь по общественным наукам. Глоссарий.ру» (сервис <http://slovari.yandex.ru>); «Российский гуманитарный энциклопедический словарь» (2002) [21], «Психотерапевтическую энциклопедию» под ред. Б.Д. Карвасарского [19] и др. В крупнейшей электронной информационно-справочной системе «Рубрикон» (<http://www.rubricon.com>) есть только определение понятия «семья».

В процессе анализа выяснилось, что понятия «семья» и «семейное воспитание» не попадают в разряд значимых и для редакторов словарей по психологии («Общая психология. Словарь» (ред. А.В. Петровский, 2005) [11], «Психология развития. Словарь» (ред. А.Л. Венгер, 2006) [18], «Социальная психология. Словарь» (ред. М.Ю. Кондратьев, 2006) [26] и справочных изданий для специалистов-практиков («Словарь психолога-практика» под ред. С.Ю. Головина, 2005 [3], «Азбука социального психолога-практика» под ред. М.Ю. Кондратьева, 2007 [8], «Словарь-справочник «Психология» Р.С. Немова, 2003 [10] и др.).

Далее обратимся к справочным изданиям педагогической направленности.

Анализ справочной литературы по педагогике показал, что определение понятия «семейное воспитание» встречается в ней крайне редко. Оно отсутствует в «Педагогическом словаре» Г. М. Коджаспировой и А. Ю. Коджаспирова (2000) [7].

Примечательно, что даже специальное педагогическое издание — «Семейное воспитание: краткий словарь» (1990) определений «семья» и «семейное воспитание» вообще не содержит [24].

В тех же педагогических изданиях, где понятие «семья» все же встречается, его определения мало отличаются друг от друга:

«Семья — основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. В браке и С. отношения, обусловленные различием полов и половой потребностью, проявляются в форме нравственно-психологических отношений. Как социальное явление С. претерпевает изменения в связи с развитием общества; однако прогресс форм семьи обладает относительной самостоятельностью» («Российская педагогическая энциклопедия», 1999) [20].

«Семья — основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. С. является социальным институтом, реализующим функцию воспроизводства новых поколений» («Педагогический энциклопедический словарь», 2002) [16].

Одно из первых советских энциклопедических изданий «Педагогическая энциклопедия» (1966) хотя и не содержит определения «семьи», довольно полно и обстоятельно рассматривает понятие «семейное воспитание». Автор соответствующей статьи Л. А. Левшин подробно описывает историю семейного воспитания, некоторые вопросы воспитания ребенка в семье, дает практические рекомендации педагогам. В соответствии с идеологией того времени, семейное воспитание трактуется им как неотъемлемая часть общественного [15].

В двухтомнике «Российской педагогической энциклопедии» 1993–1999 гг. под редакцией В. В. Давыдова содержится только статья о семье, в которой рассматривается и педагогическая деятельность родителей; употребляются, но не объясняются смежные термины («воспитательный потенциал», «внутрисемейные отношения» и т. д.) [20].

В «Большой современной энциклопедии «Педагогика» (2005) понятие «семья» раскрывается через призму социологии: «Семья — малая социальная группа, основанная на браке, кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной и материальной ответственностью. В социологии С. рассматривается как: а) первичная социальная группа, в которой практически начинается и протекает социальная жизнь человека и которая является одной из основных форм социализации; б) социальный институт, регулирующий и контролирующий различные стороны жизни на основе принципов, норм, правил, установок, принятых

в обществе; в) социальная система, в которой все ее члены имеют определенные статусы и роли» [13, с. 523].

Тот же источник приводит и определение термина «семейное воспитание», трактуя его как *более или менее осознанные усилия по возвращению ребенка, предпринимаемые старшими членами семьи, которые направлены на то, чтобы младшие члены семьи соответствовали имеющимся у старших представлениям о том, каким должен быть ребенок, подросток, юноша*. С. В. — *составная часть относительно социально контролируемой социализации человека (наряду с социальным воспитанием и религиозным воспитанием)* [13, с. 521].

Таким образом, анализ справочно-энциклопедической литературы показал, что рассматриваемое понятие практически не встречается в фундаментальных изданиях; в словарях психолого-педагогической тематики содержится редко, а в педагогических энциклопедиях начинает появляться фрагментарно только в постсоветский период.

С целью уточнения статуса понятия «семейное воспитание» в педагогике, далее обратимся к анализу связанных с ним терминов, содержащихся в современной научно-педагогической литературе.

Поскольку семейная педагогика как наука об особом виде институционального воспитания пока не обрела статуса самостоятельной области педагогического знания, ей будут свойственны те же теоретико-методологические проблемы, которые характерны для всей воспитательной проблематики. В первую очередь это касается противоречивости содержания понятий.

Некоторыми учеными отмечается повышение частоты употребляемости и удельного веса терминов при исследовании проблем воспитания в современных условиях (И. А. Липский) [9].

Анализ научных работ по семейной тематике (Хоменко, 2008) позволил сделать вывод о том, что в современной науке понятийно-терминологический аппарат семейной педагогики не стал предметом специальных исследований. Ученые изучают различные аспекты взаимодействия детей и родителей (или членов семьи), но практически не обращаются к уточнению терминов (или созданию новых понятий) в данной области знания [29].

Неразработанность или нечеткость понятия «семейное воспитание» и других, связанных с ним, во многом объясняется многообразием трактовок категории «воспитание» в общей педагогической теории. Воспитание понимается и как «воздействие», «возращивание»; и как процесс социализации и приобщения к культуре; и как «развитие ценностно-смысловой сферы и становления индивидуальности» и др.

Неоднозначность понятия «воспитание» подчеркивал еще П. Ф. Каптерев. «Воспитание, — писал он, — это формирование человека как личности; осуществляется непрерывно по всем направлениям жизнедеятельности, участие взрослых в процессах развития, взросления и социализации детей. Термин «воспитание» указывает на искусственную составляющую в этих процессах, на функцию, которая, в одном случае, является неотъемлемой

для взрослых (родители), в другом — вменяется обществом, специально подготовленным профессионалам (педагогическое сообщество). Толкование понятия «воспитание» является проблемной точкой педагогического знания» [6, с. 57].

Соответственно, говоря о семейном воспитании, необходимо определиться и с трактовкой слова «семейное»: это воспитание в семье (территориальный признак) или семейей (субъектный признак)?

По нашему мнению, необходимо говорить о *семейном воспитании* как о *воспитании, осуществляемом членами семьи* (субъектами семейной системы), так как по территориальному признаку определить принадлежность человека к семье сегодня невозможно в связи с возросшей социальной мобильностью людей.

Далее попробуем определиться с содержательным компонентом исследуемого понятия.

Как и в любом педагогическом процессе, в семейном воспитании также присутствуют цель, принципы, содержание и методы (способы) воспитания. Мы считаем, что определение термина «семейное воспитание» детерминировано *целью* воспитания, то есть ответом на вопрос «что должно получиться в результате приложения педагогических усилий родителей?»

П. Ф. Каптерев (1849–1922), с именем которого связано развитие теории семейной педагогики, трактовал семейное воспитание как «систематическое целенаправленное воздействие на ребенка взрослых членов семьи и семейного уклада». «Главная и общая задача семейного воспитания, — считал Каптерев, — подготовка детей к жизни в существующих социальных условиях; более узкая, конкретная — усвоение ими знаний, умений и навыков, необходимых для нормального формирования личности в условиях семьи. Цели и средства семейного воспитания обусловлены общественно-экономическим строем, уровнем развития культуры; семейное воспитание обычно строится на основе идеологии, морали и системы взаимоотношений того социального слоя, к которому относится семья» [6, с. 57].

Анализ литературы показал, что здесь существует несколько основных точек зрения: подготовка детей к жизни (социализация); соответствие некоему образцу, задаваемому родителями, школой, обществом и т.д. («воспитание разностороннего/гармоничного человека»); создание условий для самоактуализации ребенка. В основе этих целей и особенно способов их достижения лежит та или иная идея, которая и определяет специфику деятельности родителей по отношению к ребенку.

Следовательно, и понятие «семейное воспитание» не может быть константным — его формулировка задается конкретным научным подходом (бихевиоральный, гуманистический, экзистенциальный и т.д.).

«Семейное воспитание», являясь центральным понятием в семейной педагогике, тесно связано с рядом терминов, требующих уточнения, так как в практике их использования и их соотношений друг с другом наблюдается высокая вариативность.

Сегодня в специальной литературе в качестве синонимов для обозначения одного и того же явления, обозначающего педагогическое воздействие родителя на ребенка, употребляются различные термины — например, многие авторы в одном и том же тексте попеременно употребляют слова «стиль (семейного воспитания)», «тип (семейного воспитания)», «модель (семейного воспитания)», «стратегия (семейного воспитания)», «парадигма (семейного воспитания)», «вектор (семейного воспитания)» и т.д. В учебнике «Педагогика» под редакцией В. А. Сластенина (1997) содержится упоминание о системе семейного воспитания («Нередко в семье сталкиваются разные системы воспитания детей» [14].

Как указывает В. М. Полонский, «то, что один автор называет концепцией, по мнению другого, представляет собой модель или педагогическую систему. Даже в одной работе один и тот же результат имеет нередко разные названия. И это касается не только отдельных понятий, но и целых отраслей, областей и направлений педагогики» [17].

Соответственно, семейная педагогика как новая область научно-педагогического знания нуждается не только в уточнении базового понятия («семейное воспитание»), но и в концептуализации своего понятийного аппарата: в определении круга терминов (концептов), их соотношения с общенаучными категориями и выделения их специфики.

Попытка определения основных терминов, связанных с понятием «семейное воспитание», была предпринята автором в соответствующей статье (Хоменко, 2009) [28]. В процессе дальнейшего анализа данные понятия были нами уточнены. Приведем здесь их авторскую трактовку:

- **парадигма** — это *мировоззренческая основа*, которая задает социальные (общественные) цели воспитания, в том числе семейного (например — «технократическая парадигма», «гуманитарная парадигма» и т.д.);

- **система воспитания** — это *совокупность взаимосвязанных структурных компонентов*, объединенных единой образовательной целью развития личности и функционирующих в целостном педагогическом процессе. Система является главенствующим понятием в иерархии остальных, нижеприведенных, так как она определенным образом может «комбинировать» их в зависимости от социальных условий и специфики конкретной семьи. В качестве примера можно говорить о советской системе семейного воспитания (регулируемой государством) и постсоветской (автономной);

- **концепция** — это *система идей, основанная на определенном подходе* (психоаналитическом, гуманистическом, экзистенциальном и т.д.), для достижения целей воспитания в конкретной педагогической системе (например, на уровне отдельной семьи);

- **модель** — это *схема*, отражающая структуру и специфику взаимосвязи субъектов семейного воспитания (например, субъект-субъектная или субъект-объектная модель);

• **стратегия** — это план реализации поставленных целей семейного воспитания. (Как известно, любая цель может быть достигнута разными способами, в том числе и с помощью разных ресурсов). Наиболее близким по смыслу (синонимичным) здесь является термин «технология»;

• **тип** — это доминанта семейного воспитания, определяемая по какому-либо конституированному признаку (например, по степени эмоциональной близости («симбиотическое» или «эмоционально-отстраненное»); по гендерной специфике («мужское» или «женское» воспитание); по содержанию («нравственное», «физическое») и т.д.;

• **стиль** — это индивидуально-личностный способ реализации конкретным субъектом (родителем) поставленных целей в конкретной воспитательной системе. Стиль семейного воспитания относится в большей мере к эмоционально-деятельностному компоненту воспитательного воздействия (агрессивный, эмпатийный, эмоционально-отстраненный и т.д.).

Таким образом, существует многообразие критериев, на основании которых дается определение термина «семейное воспитание»: по принципу места воспитания («в семье»); субъектов

воспитания («воспитание, осуществляемое родителями»); цели воспитания («семейное воспитание — это достижение желаемого результата») и др. Как педагогическая категория понятие «семейное воспитание»:

• недостаточно полно представлено в справочной литературе и научно-педагогических источниках;

• является основным понятием семейной педагогики (выступает в качестве предмета изучения);

• его определение раскрывается через подход, заложенный в его концептуальной основе;

• подход, на котором строится та или иная концепция семейного воспитания, задается целью семейного воспитания;

• поскольку в настоящее время в науке отсутствует философско-методологическое обоснование терминологического определения понятия «семейное воспитание», оно характеризуется критериальным многообразием, терминологической размытостью и противоречивостью, обусловленными его концептуальной неопределенностью.

По нашему мнению, семейное воспитание как научный феномен имеет большие перспективы, связанные с дальнейшими разработками в междисциплинарном научном поле.

1. Большая советская энциклопедия / Гл. ред. А.М. Прохоров, 3-е изд. Т. 1–30. — М.: Сов. энциклопедия, 1969–78. — 1975. 628 с.
2. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук. — Ч. 3. «Философия духа». — М., 1969.
3. Головин С. Ю. Словарь психолога-практика: словарь. — Мн.: Харвест, 2005. — 2-е изд. перераб. и доп. — 976 с.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 томах. Т.4.: Н-В. — М.: ТЕРРА, 1995. — 688 с.
5. Дидье Ж. Философский словарь. — М.: Международные отношения, 2000. — 544 с.
6. Каптерев П. Ф. Детская и педагогическая психология. — Воронеж, 1999.
7. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учебных заведений. — М.: Академия, 2000. — 176 с.
8. Кондратьев М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с.
9. Литский А. А. Парадигмы и политика современного воспитания: науковедческий анализ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.social-pedagog.edu.mhost.ru/Docum/Public/Vosp-2/Parad.html>. Дата обращения 10.05.2009.
10. Немов Р. С. Психология: словарь-справочник в 2 частях: Часть 2. — М.: Владос-Пресс, 2003. — 352 с.
11. Общая психология: словарь / Под ред. А. В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / Ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005. — 251 с.
12. Ожегов.ру. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ozhegov.ru/index.html>. Дата обращения 07.08.2011.
13. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е. С. Рапацевич. — Минск: Современное слово, 2005. — 720 с.
14. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с.
15. Педагогическая энциклопедия / Гл. ред. А. И. Каиров, Ф. Н. Петров [и др.]. Т. 3. — М.: Советская энциклопедия, 1966. — 879 с. — С. 818–828.
16. Педагогический энциклопедический словарь / Редкол. М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова и др.; Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — М.: Большая рос. энцикл., 2002. — 528 с.
17. Полонский В. М. Результат научно-педагогического исследования: структурные компоненты и формы представления // Понятийный аппарат педагогики и образования: сб. науч. тр.: Образование: исследовано в мире: междунар. Науч. пед. Интернет-журнал. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.oim.ru>. Дата обращения 07.08.2011.
18. Психология развития: словарь / Под ред. А. Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. / Ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
19. Психотерапевтическая энциклопедия / Под ред. Б. Д. Карвасарского. — СПб.: Питер, 1999. — 678 с.
20. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. В. В. Давыдов. — М.: Большая рос. энцикл., 1993–1999.
21. Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. Т. 3: П—Я. — М.: ВЛАДОС: Филол. фак. СПбГУ, 2002. — 704 с.

22. Семейное воспитание / Русская энциклопедия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://mirslovari.com/content_rusenc/semejnoe-vostritanie-28484.html. Дата обращения 11.08.2011.
23. Семейное воспитание / Глоссарий. ру. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?RRlslptul!iuxvoigtol. Дата обращения 07.08.2011.
24. Семейное воспитание: краткий словарь / Сост. И. В. Гребенников, Л. В. Ковинько. — М.: Политиздат, 1990. — 319 с.
25. Словарь Брокгауза и Ефрона /erLib.com. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.erlib.com/Ф_Брокгауз/Энциклопедический_словарь_\(В\)/46/](http://www.erlib.com/Ф_Брокгауз/Энциклопедический_словарь_(В)/46/). Дата обращения 07.08.2011.
26. Социальная психология: словарь / Под ред. М. Ю. Кондратьева // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: в 6 т. / Ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 176 с.
27. Ушаков Д. Н. Толковый словарь Ушакова. 1935–1940. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ushakova-slovar.ru/description/semia/69200>. Дата обращения 07.08.2011.
28. Хоменко И. А. Концептуализация понятийно-терминологического аппарата семейной педагогики // Известия Самарского научного центра РАН. — 2009. — №4 (6). — С. 887–890.
29. Хоменко И. А. Инновационные подходы в подготовке специалистов по сопровождению семьи // Образование и семья: проблемы сопровождения. Часть 1. Материалы международной научно-практической конференции 27–28 марта 2008 / Под общ. ред. И. А. Хоменко. — СПб.: Политехника-сервис, 2008. — С. 6–19.
30. Яценко Н. Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. — СПб.: Лань, 1999. — 528 с. — С. 381.