

**САВЕНЬШЕВА СВЕТЛАНА СТАНИСЛАВОВНА**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и дифференциальной психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, owlsveta@mail.ru*

**SAVENISHEVA SVETLANA**

*Ph.D (psychology), associate professor, faculty of psychology, department of developmental and differential psychology, Saint-Petersburg state university*

УДК 159.922-053.4

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ ОТЦОВСТВЕ И ОТНОШЕНИЕ К ОТЦОВСТВУ  
У МУЖЧИН, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ РАННЕГО  
И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА<sup>1</sup>**

**THE CONCEPTION OF FATHERHOOD AND THE ATTITUDE TO FATHERHOOD  
OF MEN WHO ARE BRINGING UP YOUNG CHILDREN  
AND PRESCHOOL CHILDREN**

*Аннотация. Данное исследование посвящено изучению представления об отцовстве и отношения к отцовству и семье, а также установок на воспитание у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста. Проводилось также сравнение с отношением материнства и семье у женщин.*

*Abstract. This paper considers the conception of fatherhood and the attitude to fatherhood and family as well as predisposition towards education of men who are bringing up young children and preschool children.*

*Ключевые слова: отношение к отцовству, отношение к ребенку, представление об отцовстве, установки на воспитание.*

*Keywords: attitude to fatherhood, attitude to child, conception of fatherhood, attitudes to education.*

Анализ современных отечественных публикаций в области психологии отцовства показал, что в настоящее время тема «психология отцовства» находится на этапе скорее теоретического осмысления, чем эмпирического исследования, в противовес психологии материнства, которая последние десятилетия активно разрабатывается как теоретически, так и экспериментально.

При этом проблема отцовства изучается чаще всего, как один из элементов других феноменов, не являясь по существу предметом изучения. Самостоятельно феномен отцовства предметом изучения ни в рамках детской, ни в рамках семейной психологии не выступает [3].

Анализ зарубежных публикаций показывает, что за последние 30 лет резко возросло количество исследований в области отцовства, особенно в США и Германии. Зарубежные исследователи подчеркивают проблему недостаточной разработанности методологических подходов и методов к исследованию отцовства [20].

Анализ публикаций, посвященных отцовству, показывает, что изучение феномена отцовства идет в двух направлениях — отношение к родительству,

отцовской роли через призму личности мужчины, и второе направление — изучение влияния отца на развитие различных сторон личности ребенка на разных этапах его развития.

Первое направление только в последнее время начинает разрабатываться теоретически и экспериментально. Анализ проблемы отцовства с культурно-исторической точки зрения поднимался в работах М. Мид (1998), И. С. Кона (2009), Т. А. Гурко (2008) [5; 9; 11]. Теоретический анализ современных подходов к изучению феномена отцовства приводится в работе И. В. Павлова [16]. Не только теоретический анализ, но и экспериментальные исследования приводятся в работах Р. В. Овчаровой (2003, 2005) и Ю. В. Борисенко (2006). Так, в работах Р. В. Овчаровой анализируется психологическая готовность к отцовству, исследуется представление об отцовстве в период ранней взрослости в зависимости от различных факторов [13; 14]. В работах Ю. В. Борисенко приводится разработка феномена отцовства как структурно, так и функционально, приводится экспериментальное подтверждение выдвинутой гипотезы о структуре отцовства, а также сравнение личностных характеристик у мужчин,

<sup>1</sup> Работы выполнены при поддержке гранта молодых ученых № НИР 8.23.466.2011 факультета психологии СПбГУ (2011) на тему «Представление и отношение к отцовству у мужчин».

имеющих и не имеющих детей. Автор рассматривает феномен отцовства с точки зрения зрелости личности, как фактор, влияющий на эффективное развитие личности [3; 4].

Также встречаются исследования, посвященные отдельным аспектам отцовства. Например, мотивационные аспекты отцовства в работах Т.В. Архиреева (2005) [2], вопросы и факторы психологической готовности к отцовству Р.В. Овчарова (2006), Е.С. Неумоина, (2005), Н.А. Демчук (2005) [14; 12; 6].

Второе направление, связанное с влиянием отца на психическое развитие ребенка, в большей степени, чем первое, представлено эмпирически — изучается влияние отца на интеллектуальное, морально-нравственное развитие ребенка, половую идентификацию, самооценку, волевою сферу, сферу семейных отношений. Наиболее часто такие исследования проводятся методом сравнения детей из полных и неполных семей [13; 10; 1; 8; 7; 19; 18].

Таким образом, анализ современных научных источников показывает, что к настоящему времени более подробно изучены роль и влияние отца на психическое развитие ребенка, тогда как сам феномен отцовства, как часть личностной сферы мужчины в настоящее время изучен недостаточно, особенно с точки зрения родительских чувств и представлений о родительстве, а также факторов на них влияющих.

В связи с этим *целью* нашего исследования является изучение особенностей и факторов отношения к родительству и изучение представлений об отцовстве у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования.** Отношение к ребенку, как и представление об отцовстве отличается меньшей эмоциональностью у мужчин (по сравнению с женщинами) и зависит от отношения к супруге, а также пола и возраста ребенка.

Объектом исследования являются представления об отцовстве и отношение к нему у мужчин.

В исследовании анализировались следующие параметры: 1) представления мужчин о составляющих родительстве, об идеальном отце; 2) особенности отношения к ребенку, супруге, семье, родительству; 3) отношение к родительской роли, установки на воспитание ребенка; 4) взаимосвязанность данных характеристик отношения к отцовству у мужчин. Данные характеристики сравнивались у мужчин, находящихся на разных этапах родительства (у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста), у мужчин, воспитывающих 1-го и 2-х детей, в дальнейшем будут сравниваться с такими же характеристиками у женщин (их супруг).

В исследовании приняли участие 30 супружеских пар (60 человек): 30 мужчин периода ранней и средней взрослости в возрасте от 21 до 45 лет и их супруги в возрасте от 18 до 40 лет.

Для изучения представления об отцовстве и родительстве будут использованы следующие методы:

- анкета для изучения анамнестических данных, а также отношения к рождению и воспитанию ребенка;

- методика изучения представления об идеальном родителе и реальном (модификация методики Овчаровой);

- методика «Незаконченные предложения» (модификация методики Сакса-Леви);

- проективные методики «Рисунок семьи»;

- опросник отношения к родительской роли «PARI» (вариант для мужчин — в адаптации Р.В. Овчаровой).

**Результаты.** Анализ отдельных личностных характеристик идеального и реального родителя у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста, с помощью методики «Представление об идеальном родителе» позволил выявить следующее.

С точки зрения мужчин, *идеальный родитель* должен обладать следующими качествами.

*Когнитивный компонент:* доверяющий детям, ответственный, при этом требовательный, должен быть справедливым, всегда терпелив, всегда понимает и всегда прав;

*Эмоциональный компонент:* теплый, радостный, добрый, жалеющий, не боящийся извиниться перед ребенком, должен гордиться детьми, должен быть спокойным и должен интересоваться детьми.

*Поведенческий компонент:* слушающий ребенка, обучающий ребенка и помогающий ему, должен проводить с ребенком много времени, всегда может повлиять на ребенка, вмешивающийся в жизнь ребенка.

Анализ личностных характеристик идеального и реального родителя у женщин показал схожую картину, но при этом такие характеристики, как «всегда прав — не всегда прав», «требовательный — снисходительный», «вмешивающийся в жизнь ребенка — не вмешивающийся в жизнь ребенка» у них обнаруживают средние результаты.

При этом можно отметить, что по таким параметрам, как «должен быть справедливым», «всегда понимает» и «обучающий» получены практически одинаковые результаты и с минимальной степенью индивидуальных различий.

Сравнительный анализ представлений об идеальном родителе у мужчин и женщин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста, выявил достоверные различия по следующим параметрам:

Когнитивный компонент: «должен все знать — может чего-то не знать» ( $p < 0,05$ ) — у мужчин выраженность данного качества выше, тогда как женщины допускают, что даже идеальный родитель может знать не все; «снисходительный — требовательный» ( $p < 0,05$ ) — мужчины считают, что идеальный отец должен быть требовательным, тогда как женщины считают, что идеальный родитель — тот, кто находит баланс между требовательностью и снисходительностью.

*Эмоциональный компонент:* «должен интересоваться детьми — может не интересоваться детьми» ( $p < 0,01$ ) — по данному параметру и у мужчин, и у женщин выраженность полюса «должен интересоваться детьми» максимальна, но при этом, если женщины в этом практически однозначны, то мужчины считают, что изредка идеальный отец может не интересоваться детьми; «должен

быть спокойным — может быть раздраженным» ( $p < 0,05$ ) — по данной характеристике и мужчины, и женщины считают, что идеальный родитель обязательно должен быть спокойным, но все же женщины допускают, что изредка даже идеальный родитель может раздражаться; «строгий — мягкий» ( $p < 0,05$ ) — по данной характеристике у мужчин и у женщин получены средние результаты, но мужчины считают, что идеальный отец чаще должен быть твердым, чем мягким; «безжалостный — жалеющий» ( $p < 0,05$ ) — по данному параметру у мужчин были получены результаты, близкие к средним значениям, тогда как у женщин в оценке идеального родителя более выражен полюс «жалеющий».

*Поведенческий компонент:* «приказывающий — просящий» ( $p < 0,05$ ) — по данному параметру у мужчин получены средние результаты, тогда как женщины склоняются к тому, что идеальный родитель — это родитель чаще просящий, чем приказывающий; «критикующий ребенка — не критикующий ребенка» ( $p < 0,001$ ) — мужчины считают, что идеальный родитель должен чаще критиковать, а женщины считают, что идеальный родитель не должен часто критиковать ребенка (см. табл. 1).

Таким образом, к именно мужским чертам идеального родителя (по мнению родителей) можно отнести: знающий, требовательный, который может не всегда интересоваться детьми, должен быть спокойным и твердым, не всегда жалеющий, часто приказывающий и критикующий ребенка.

Изучение реальных характеристик родителя (самооценки собственных родительских качеств) у мужчин и у женщин позволил получить следующую картину. Мужчины оценивают свои качества как родителя схожим образом, что и идеального родителя, но при этом с некоторыми отличиями.

Так, в *когнитивном компоненте* сохраняются такие черты, как доверяющий детям, ответственный и должен быть справедливым, а такие характеристики, как «всегда терпелив — не всегда терпелив», «всегда понимает — не всегда понимает», «всегда прав — не всегда прав», «требовательный — снисходительный» находятся в области средних значений.

В *эмоциональном компоненте* сохраняются все черты, за исключением таких характеристик, как «должен быть спокойным» — мужчины считают, что

они далеко не всегда бывают спокойны, и «радостный — грустный» — мужчины считают, что у них данные эмоции проявляются одинаково часто.

В *поведенческом компоненте* сохраняют свою выраженность такие характеристики, как: слушающий ребенка, обучающий и помогающий ребенку. При этом мужчины отмечают, что им не всегда удается проводить с ребенком много времени, влиять на него и вмешиваться в его жизнь.

Таким образом, у мужчин различия между представлением о характеристиках идеального и реального компонента коснулись в первую очередь характеристик когнитивного компонента представления о родительских качествах.

Сравнительный анализ реальных характеристик родителя у мужчин и у женщин показал, что мужчины считают, что они больше знают (параметр «должен все знать — может чего-то не знать» ( $p < 0,05$ )), не всегда должны интересоваться детьми ( $p < 0,05$ ), иногда бывают безжалостными ( $p < 0,01$ ) и часто критикуют ребенка ( $p < 0,01$ ). При этом интересно отметить, что по таким характеристикам, как «строгий — мягкий» и «должен быть спокойным — может быть раздраженным», по которым обнаружены достоверные различия в представлении идеального родителя в портрете реального родителя, у мужчин и у женщин были получены практически одинаковые результаты (см. табл. 2).

Таким образом, можно отметить, что различий в оценке себя как родителя между мужчинами и женщинами значительно меньше, чем в представлении об идеальном родителе. Это подтверждают и результаты суммарных показателей, которые свидетельствуют от том, что, если в представлении об идеальном родителе различия наблюдаются по всем 3-м компонентам (когнитивному, эмоциональному и поведенческому), тогда как в оценке своих родительских качеств мужчины и женщины не различаются в оценке поведенческого компонента. Это может объясняться наличием гендерных стереотипов относительно воспитания детей, не совпадающих с реальными характеристиками родителей, что также свидетельствует об изменении представлений об отцовстве и все большее сближении родительского поведения у мужчин и у женщин. При этом наличие таких характеристик родителя в оценке себя у мужчин, как должны все знать, «не всегда должны интересоваться детьми, иногда

Таблица 1

Представление об идеальном родителе у мужчин и у женщин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста

Характеристики	мужчины	женщины	Ст. откл.	Ст. откл.	p
может чего-то не знать	2,033	3,100	1,497	2,139	<b>0,029</b>
снисходительный	1,733	2,500	1,461	1,167	<b>0,029</b>
может не интересоваться детьми	0,433	0,100	0,568	0,305	<b>0,006</b>
может быть раздраженным	0,267	0,867	0,583	1,137	<b>0,013</b>
мягкий	2,267	2,967	1,258	1,273	<b>0,036</b>
жалеющий	4,400	5,067	1,221	0,785	<b>0,015</b>
просящий	3,433	4,100	1,382	0,995	<b>0,036</b>
не критикующий ребенка	2,400	3,700	1,303	1,601	<b>0,001</b>

Оценка собственных характеристик, как родителя у мужчин и у женщин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста

Характеристики	мужчины	женщины	Ст. откл.	Ст. откл.	p
может чего-то не знать	2,833	3,767	1,621	1,794	<b>0,039</b>
может не интересоваться детьми	1,367	0,833	1,066	0,874	<b>0,038</b>
жалеющий	4,167	4,933	1,289	0,828	<b>0,008</b>
не критикующий ребенка	2,100	3,100	1,185	1,423	<b>0,004</b>

бывают безжалостными и часто критикуют ребенка, говорит о сохранении тенденции к условной любви у мужчин, о которой писал Э. Фромм и другие ученые и исследователи.

Изучение отношения к отцовству у мужчин с помощью методики «Незаконченные предложения» показало следующее.

Качественный анализ понятия «отцовство» показал, что у мужчин наиболее встречаемые в определении понятия категории — это ответственность (30%), позитивные эмоции (счастье, радость, гордость — 20%), смысл жизни (13,3%). Также встречались определения понятия отцовства — как этапа жизни (6,67%), призвания/профессии (6,67%).

Оценка эмоциональной окраски понятия показала, что большинство мужчин, воспитывающих детей (нашей выборки), оценивают данное понятие либо положительно, либо нейтрально, но при этом наиболее позитивно, по сравнению с другими понятиями (см. табл. 3). Также достаточно позитивное отношение наблюдается к детям. При этом отношение к родителям и к себе скорее нейтральное. Качественный анализ показал, что многие мужчины указывают на холодные отношения либо в детстве, либо в настоящее время с родителями, а отношение к себе у многих мужчин характеризуется критичностью.

Сравнительный анализ с отношением к материнству у женщин показал, что у них материнство значительно чаще оценивается через позитивные эмоции (56,67%), оценка материнства как

ответственности встречалась только у 13,33% женщин. Также у них достаточно часто встречалась определение материнства как этапа жизни (10%) и труда (10%). Отношение к материнству и детям у женщин также позитивно окрашено. При этом на уровне статистической тенденции родительство оценивается женщинами более позитивно, чем мужчинами ( $p=0,066$ ).

Таким образом, сравнительный анализ понятий «отцовство» и «материнство» показывает, что для современных мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста, отцовство — это чаще принятие определенных обязательств, в отличие от женщин, которые описывают материнство чаще через позитивные эмоции, что может говорить о разных функциях родительства у мужчин и женщин: у женщин — это в первую очередь любовь и эмоциональное принятие ребенка, а у мужчин — материальное обеспечение и обеспечение безопасности семьи.

Анализ отношений в семье с помощью методики «Рисунок семьи» показал, что у мужчин наблюдается достаточно близкие эмоциональные отношения и с супругой, и с ребенком на фоне низкого уровня тревожности и конфликтности. Анализ отношений в семье у женщин выявил более тесный контакт с ребенком, по сравнению с мужем. Сравнительный анализ отношений в семье выявил достоверное различие в отношении с ребенком — уровень эмоционального контакта с ним у женщин более тесный,

Таблица 3

Особенности отношения к отцовству и семье у мужчин и женщин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста

Параметры	мужчины	женщины	Ст.откл	Ст.откл.	p
<b>Незаконченные предложения</b>					
Отцовство/материнство	4,424	5,030	1,393	1,237	0,066
Дети	4,333	4,758	1,013	1,501	0,183
Беременность	4,076	4,394	1,347	1,391	0,349
Родители	3,333	3,333	1,472	1,514	1,000
Супруга	4,000	3,515	1,601	1,302	0,182
Я	3,242	3,667	1,119	1,080	0,122
Семья	4,076	4,242	1,448	1,415	0,638
<b>Рисунок семьи</b>					
Эмоциональный контакт с супругом(ой)	2,800	2,882	0,676	0,650	0,728
Эмоциональн. контакт с ребенком	2,933	3,412	0,594	0,618	<b>0,034</b>
Тревожность в семье	1,000	1,147	0,535	0,606	0,475
Конфликтность в семье	1,033	0,765	0,516	0,562	0,172

чем у мужчин ( $p < 0,05$ ), при этом уровень эмоционального контакта с супругом(ой) у них одинаков. Данный результат является вполне предсказуемым и может быть, в том числе связан с тем, что женщины (что подтвердил и наш анализ) проводят значительно больше времени с ребенком, по сравнению с мужчинами, и выстраивают более близкие отношения с ним в ранние периоды его развития. Так, анализ проводимого совместного времени с ребенком выявил достоверные различия: женщины проводят в среднем с ребенком около 6 часов в день, тогда как мужчины — около 2-х часов ( $p < 0,001$ ).

Изучение установок на воспитание у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста показало следующее. Наиболее выраженными установками у мужчин оказались установки, относящиеся к блоку оптимального эмоционального контакта: установка на побуждение словесных проявлений, вербализаций (16,15) и установка на уравнивательные отношения между родителями и ребенком (15,20). Достаточно высокий уровень можно отметить у установок на сверхавторитет родителей (14,53), развитие активности ребенка (14,75) и важности роли отца в воспитании ребенка (14,90). В наименьшей степени проявляются стремление ускорить развитие ребенка (10,20) и установка на подавление сексуальности ребенка (10,55). Установки на эмоциональную дистанцию с ребенком у мужчин выражены слабо. Таким образом, у мужчин исследуемой выборки наблюдаются большая выраженность конструктивных родительских установок на воспитание ребенка.

Сравнительный анализ выраженности различных установок на воспитание у мужчин и женщин показал (см. табл. 4), что женщины в большей степени, чем мужчины ориентированы на побуждение словесных проявлений, вербализаций ( $p < 0,05$ ) и на преодоление сопротивления, воли ребенка ( $p < 0,05$ ), а мужчины — на оберегание ребенка от трудностей ( $p < 0,05$ ).

Исследование выявило также различия в отношении к семейной роли: мужчины демонстрируют большую выраженность установки «неудовлетворенность ролью хозяина дома» ( $p < 0,01$ ), а женщины — большую выраженность установки «ограниченность интересов рамками семьи». Таким образом, мужчины менее ориентированы на семью, по сравнению с женщинами.

Корреляционный анализ параметров отношения к отцовству и семье, установок на воспитание показал следующее. Отношение к отцовству, детям и беременности у мужчин положительно связаны между собой ( $p < 0,05$ ) (также как и у женщин). Таким образом, в данный период отношение к ребенку и отцовству уже не связано с отношением к супруге, что наблюдалось в нашем исследовании у мужчин в период беременности супруги, что может свидетельствовать о том, что эти отношения становятся более независимыми [17].

Анализ взаимосвязей отношений с установками на воспитание выявил, что чем меньше выражена установка на супружеские конфликты ( $p < 0,01$ ) и раздражительность, вспыльчивость супруги ( $p < 0,01$ ), тем более позитивное отношение к отцовству у мужчин. Более позитивное отношение к ребенку и беременности также отмечается при меньшей выраженности такой установки, как вспыльчивость супруги ( $p < 0,01$ ). Таким образом, более негативное отношение к отцовству и ребенку у мужчин оказывается тесно связанным с отрицательным эмоциональным отношением супруги к ребенку.

Эмоциональный контакт с супругой положительно связан с побуждением вербализаций ребенка, отрицательно — с установкой на супружеские конфликты, но при этом положительно с избеганием общения с ребенком ( $p < 0,05$ ). Выявленная связь эмоционального контакта с супругой и установки на избегание общения с ребенком может быть объяснена тем, что мужчины, у которых был выявлен более тесный эмоциональный контакт с женой, больше стремятся к общению именно с ней, а не с ребенком. Интересной также является отрицательная связь эмоционального контакта с ребенком и установки на развитие активности ребенка, эта связь может быть объяснена тем, что мужчины, ориентированные на эмоциональное взаимодействие с ребенком, в меньшей степени стремятся к его сверххранению когнитивному развитию и не видят в нем необходимости.

Анализ взаимосвязей параметров отношения к отцовству и семье, установок на воспитание, с возрастом и уровнем образования не выявил связей с возрастом мужчин, но при этом выявил многочисленные связи с уровнем образования. Так, мужчины с более высоким уровнем образования более позитивно относятся к отцовству и детям ( $p < 0,01$ );

Таблица 4

Особенности отношения к семейной роли и установок на воспитание у супружеских пар, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста

Параметры	мужчины	женщины	ст. откл.	ст. откл.	p
1. побуждение словесных проявлений, вербализаций	16,150	17,381	2,254	1,564	<b>0,048</b>
2. оберегание ребенка от трудностей, чрезмерная забота	12,700	11,048	2,577	1,746	<b>0,021</b>
3.неудовлетворенность ролью хозяйки (хозяина) дома	13,550	11,286	2,645	1,821	<b>0,003</b>
4. преодоление сопротивления, подавление воли	11,700	12,952	1,689	1,499	<b>0,016</b>
13. ограниченность интересов рамками семьи, заботами исключительно о семье	11,200	13,405	2,262	3,073	<b>0,013</b>
18. подавление сексуальности ребенка	10,550	8,905	1,986	2,166	<b>0,016</b>

у них также более выражены установки на сверхавторитет родителей и подавление агрессивности ребенка, и меньше — установка на раздражительность, вспыльчивость матери ( $p < 0,05$ ).

Таким образом, к системообразующим показателям у мужчин можно отнести отношение к отцовству, детям и беременности и установку на вспыльчивость, раздражительность супруги, а также уровень образования мужчин.

Сравнительный анализ представления и отношения у отцовству у мужчин, воспитывающих одного и двоих детей показал следующее. Мужчины, воспитывающие одного ребенка, у идеального отца указывают большую склонность баловать ребенка, чем отцы, воспитывающие двоих детей ( $p < 0,05$ ). Мужчины, воспитывающие двоих детей, при оценке собственных характеристик как родителя, чаще указывают на то, что они могут быть раздраженными, чем отцы, воспитывающие одного ребенка ( $p < 0,05$ ). Данный результат может быть связан с большей эмоциональной усталостью первых из-за невозможности уделить достаточно внимания обоим детям, из-за часто возникающих конфликтов между сиблингами. Мужчины, воспитывающие двоих детей, более позитивно относятся к беременности ( $p < 0,05$ ). По остальным исследуемым параметрам достоверных различий обнаружено не было.

Сравнительный анализ представления об отцовстве и отношения к нему у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста позволил выявить следующее (см. табл. 5). Мужчины, воспитывающие детей раннего возраста, более позитивно относятся к своей жене ( $p < 0,001$ ) и семье в целом ( $p < 0,01$ ). Это частично подтверждается и результатами методики «Рисунок семьи»: у мужчин, воспитывающих детей раннего возраста эмоциональный контакт с супругой более близкий, по сравнению с мужчинами, воспитывающими детей дошкольного возраста (данные различия находятся на уровне статистической тенденции). Это может быть объяснено меньшим семейным стажем и, соответственно, большей эмоциональной привязанностью к супруге. Но,

с другой стороны, это противоречит данным о том, что первые годы после рождения ребенка являются кризисными для семьи [15].

Анализ различий в установках на воспитание выявил, что для мужчин, воспитывающих детей раннего возраста, более характерна установка на избегание ребенка, чем для мужчин, воспитывающих детей дошкольного возраста ( $p < 0,01$ ). Это согласуется с известным представлением о том, что мужчины предпочитают взаимодействовать с ребенком более старшего возраста — после 3-х лет. Различий в представлении об идеальном и реальном родителе обнаружено не было.

Сравнительный анализ представления об отцовстве и отношения к нему у мужчин в зависимости от пола ребенка позволил выявить очень небольшое количество различий: отцы, воспитывающие мальчиков, более позитивно оценивают своих родителей ( $p < 0,01$ ) и отмечают большую раздражительность матерей.

Небольшое количество выявленных различий в представлении об отцовстве и отношении к нему у мужчин, в зависимости от возраста, пола и количества детей, может быть объяснено небольшим на данный момент объемом выборки, и, возможно, при ее увеличении нам удастся выявить большее количество различий.

**Выводы.** Изучение представлений о реальном и идеальном родителе у мужчин и у женщин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста, показало, что именно к мужским чертам идеального родителя (по мнению родителей) можно отнести: знающий, требовательный, который может не всегда интересоваться детьми, должен быть спокойным и твердым, не всегда жалеющий, часто приказывающий и критикующий ребенка. Анализ различий между представлением о характеристиках идеального и реального родителя у мужчин коснулся в первую очередь характеристик когнитивного компонента представления о родителе. Сравнительный анализ реальных характеристик родителя у мужчин и женщин показал, что мужчины считают, что они больше

Таблица 5

Особенности отношения к отцовству и семье у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста

Параметры	Ранний возраст	Дошкольн. возраст	Ст.откл.	Ст.откл.	P
<b>Незаконченные предложения</b>					
Отцовство	4,667	4,263	1,047	1,593	0,404
Дети	4,533	4,211	0,896	1,084	0,360
беременность	4,500	3,842	1,350	1,344	0,167
Родители	3,800	3,000	1,424	1,414	0,112
Супруга	5,067	3,211	0,799	1,584	<b>0,0001</b>
я	3,533	3,105	1,246	1,049	0,285
Семья	4,900	3,474	1,004	1,429	<b>0,003</b>
<b>Рисунок семьи</b>					
Эмоциональный контакт с женой	3,300	2,636	0,447	0,674	<b>0,066</b>
Эмоциональн. контакт с ребенком	3,100	2,909	0,742	0,539	0,567
Тревожность в семье	1,200	0,909	0,447	0,539	0,312
Конфликтность в семье	1,200	0,955	0,570	0,472	0,380

знают, должны не всегда интересоваться детьми, иногда бывают безжалостными и часто критикуют ребенка. Таким образом, можно отметить, что различий в оценке себя как родителя между мужчинами и женщинами значительно меньше, чем в представлении об идеальном родителе.

Качественный анализ понятия «отцовство» показал, что у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста, наиболее встречаемые в определении понятия категории — это ответственность и позитивные эмоции, смысл жизни, тогда как большая часть женщин определяет материнство через позитивные эмоции. Оценка эмоциональной окраски понятия показала, что большинство мужчин, воспитывающих детей, оценивают данное понятие либо положительно, либо нейтрально. Анализ отношений в семье показал, что у мужчин наблюдается достаточно близкие эмоциональные отношения и с супругой, и с ребенком на фоне низкого уровня тревожности и конфликтности. Но при этом у мужчин уровень эмоционального контакта с ребенком достоверно менее тесный, чем у женщин.

Изучение установок на воспитание показало, что у мужчин наблюдаются большая выраженность конструктивных родительских установок на воспитание ребенка. Сравнительный анализ выраженности различных установок на воспитание у мужчин и женщин показал, что мужчины в большей степени, чем женщины ориентированы на оберегание ребенка

от трудностей и в меньшей на побуждение словесных проявлений, вербализаций и на преодоление сопротивления, воли ребенка. Исследование отношения к семейной роли показало, что мужчины менее ориентированы на семью, по сравнению с женщинами.

Корреляционный анализ выявил взаимосвязанность отношений к родительству, детям и беременности у мужчин и женщин. Анализ системообразующих показателей показал, что именно эти отношения тесно связаны с установками на воспитание. К системообразующим показателям у мужчин также можно отнести установку на вспыльчивость, раздражительность супруги и уровень образования мужчин.

Сравнительный анализ представления об отцовстве и отношения к нему у мужчин, воспитывающих одного или двоих детей, выявил различия в представлении об идеальном и реальным родителе. Исследование представления об отцовстве и отношения к нему у мужчин, воспитывающих детей разного пола, выявил различия в отношении к родителям и установке на раздражительность супруги. Сравнительный анализ представления об отцовстве и отношения к нему у мужчин, воспитывающих детей раннего и дошкольного возраста, показал, что мужчины, воспитывающие детей раннего возраста, более позитивно относятся к своей жене и семье в целом, при этом для них более характерна установка на избегание ребенка.

1. Авдеева Н. Н. Психология отцовства. Практические рекомендации для пап // Виноград. — 2008. — № 9.
2. Архиреева Т. В. Ситуационные детерминанты отцовства. Перинатальная психология и психология родительства. — 2009. — № 2. — С. 35–46.
3. Борисенко Ю. В. Психология отцовства. Москва-Обнинск, 2007. — 220 с.
4. Борисенко Ю. В., Портнова А. Г. Проблема отцовства в современном обществе // Вопросы психологии. 2006. — № 3. — С. 122–130.
5. Гурко Т. А. Брак и родительство в России. — М., 2008. — 325 с.
6. Демчук Н. А. Формирование психологической готовности юношей к отцовству: дисс. ... канд. психол. наук. — Курган, 2006. — 223 с.
7. Калина О. Г. Влияние образа отца на эмоциональное благополучие и поло-ролевую идентичность подростков: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. — М., 2007. — 25 с.
8. Карabanова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учеб. пособие. — М., 2005. — 320 с.
9. Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. — М., 2009. — 704 с.
10. Коркина Н. А. Отцовство в современной семье // Семейная психология и семейная терапия. — 2003. — № 4. — С. 48–54.
11. Мид М. Культура и мир детства. Избранные произведения. — М., 1988. — 429 с.
12. Неумоина Е. С. Исследование психологической готовности к отцовству // Материалы Второй всероссийской научной конференции «Психологические проблемы современной российской семьи». Ч. 2. — М., 2005. — С. 90–91.
13. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства. — М., 2003. — 319 с.
14. Овчарова Р. В. Психология родительства: учебн. пособия для студентов высших учебных заведений. — М., 2005. — 368 с.
15. Олифиревич Н. И., Зинкевич Т. А., Велента Т. Ф. Психология семейных кризисов. — СПб., 2006. — 360 с.
16. Павлов И. В. Психология отцовства: обзор исследований и некоторые выводы о современном состоянии проблемы // Перинатальная психология и психология родительства. — 2008. — № 4. — С. 78–95.
17. Савеньишева С. С. Особенности супружеских отношений и отношений к ребенку в период беременности // Вестник СПбГУ. Серия 12. 2010. Вып. 4. — С. 106–112.
18. Barth Stepan Vaterschaft im Wandel // Internet: <http://www.vaeternotruf.de/vaterschaft-im-wandel.htm>.
19. Fthenakis W. E.: Väter, Band I, Zur Psychologie der Vater-Kind-Beziehung. — München: Urban & Schwarzenberg, 1985.
20. Roggman L., Fitzgerald H., Bradley R., Raikes H. Methodological, measurement and design issues in studying fathers: an interdisciplinary perspective // Handbook of father involvement. Ed. by C. Tamis-LeMonda and N. Cabrera. — London, Mahwah, New Jersey, 2002.