

**ЛЫОНГ МАНЬ ХА**

аспирант Амурского государственного университета,  
ha.cdtq@gmail.com

**LUONG MANH HA**

M. A. (Social Work), Lecturer, Researcher, Postgraduate student of Amur State University

УДК 378

## УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКОЙ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В УНИВЕРСИТЕТАХ ВЬЕТНАМА И ОЦЕНКА ЕЕ КАЧЕСТВА

## MANAGEMENT OF PROFESSIONAL TRAINING OF SOCIAL WORKERS IN VIETNAMESE UNIVERSITIES AND ASSESSMENT OF ITS QUALITY

*Аннотация.* В данной статье представлен обзор системы подготовки социальных работников во Вьетнаме, анализируется оценка ее качества для всех секторов. Автор указывает на некоторые важные преимущества и недостатки процесса управления и тестирования в университетах и государственных учреждениях Вьетнама. Также подробно описаны методы оценки студентов. Отдельно упоминается о введении плана правительства по управлению оценкой качества подготовки специалистов на университетском уровне в период 2017–2020 годов, с обозначенными целями, задачами и конкретными решениями.

*ABSTRACT.* The article provides an overview of the system of training of social workers in Vietnam, evaluating its quality for all sectors. The author highlights some important advantages and disadvantages of the process of management and assessment at universities and public institutions in Vietnam. In addition, student assessment methods are described in detail. A separate mention is made of the introduction of the government plan for managing the quality assessment of specialist training at the university level during 2017–2020, with defined goals, objectives and specific solutions.

*Ключевые слова:* качество подготовки, управление качеством подготовки, оценка качества подготовки.

*KEYWORDS:* quality of training, quality management of training, quality of training assessment.

### Введение

Одним из важных факторов становления образовательного пространства Азиатско-Тихоокеанского региона является интернационализация, существенным проявлением которой в высшем образовании стало международное сотрудничество.

Интеграция Вьетнама в образовательное пространство Азии обусловила активизацию международного сотрудничества отечественных высших учебных заведений с зарубежными в вопросах осуществления различных по содержанию видов образовательной деятельности, один из которых — профессиональная подготовка социальных работников. Развитие ее позволит Вьетнаму интегрироваться с другими странами в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

На фоне этих благоприятных возможностей нынешняя система подготовки специалистов социальной сферы во вьетнамских университетах сталкивается со многими проблемами и новыми вызовами. Настоящая работа будет первым теоретическим исследованием по теме «Управление оценкой качества профессиональной подготовки социальных работников в университетах Вьетнама». Такие исследования ставят важные и актуальные задачи для следующих этапов развития.

### Обзор состояния системы менеджмента качества обучения социальной работе во Вьетнаме

Тенденция глобализации и международной интеграции требует от вьетнамской университетской системы быстрого внедрения процессов управления качеством обучения, чтобы способствовать повышению эффективности работы высококвалифицированных специалистов для удовлетворения потребностей государства.

Министерство образования и профессиональной подготовки осуществляет разработку программ, содержания и планов обучения, занимается стандартами создания университетов и т. д. Кроме того, оно управляет правилами приема, системой получения дипломов, сертификатов, содействует децентрализации в русле укрепления автономии и самостоятельности университетов и академий, развивает направление научных исследований, консультаций.

Деятельность государства по управлению качеством обучения во Вьетнаме в последние годы достигла важных положительных результатов, таких как:

1. Произошло изменение подхода к целенаправленному управлению качеством обучения,

включая конкретные шаги, соответствующие практическим требованиям: завершение создания правовых институтов, организация управления, инспекции, проверки и обработки результатов.

2. Была создана и начала эффективно работать система национальных агентств по управлению качеством (Департамент тестирования и обеспечения качества, центры в двух национальных университетах, региональных университетах, отделы обеспечения качества в местных вузах).

3. Предпринят ряд новых мер, таких, как: поступление в университеты посредством сдачи национального экзамена в средней школе, публикация стандартов качества после обучения, другие важные изменения в сфере высшего образования, включая сектор социальной работы [7].

Наряду с положительными сдвигами в государственном управлении качеством подготовки бакалавриата (включая обучение в сфере социальной работы), *эта деятельность все еще имеет много ограничений.*

1. Роль государственного управления качеством учебных программ не всегда корректно отражена в его управленческой деятельности. Отсутствие разделения между государственным управлением и деятельностью школьного управления приводит к избыточному или недостаточному контролю, асинхронии. Например, не хватает макрорешений, а в программах высшего образования наблюдается избыток микроуправленческих мероприятий. Устарела традиционная система управления субсидиями. Существуют негативные факторы коммерциализации, которые идут вразрез с целью обучения и развития человека. Многие учебные заведения не отвечают современным требованиям, но у них все еще есть лицензии на обучение [7].

2. Положения о стандартах оценки качества в университетах стратифицированы, однако использование критериев оценки не унифицировано. К требованиям по стандартам обучения, публичным обязательствам по обеспечению его качества некоторые высшие учебные заведения до сих пор относятся формально.

3. В деятельности государства по управлению качеством вузовского образования нет механизма привлечения для участия в этих процессах общества. Люди и социальные сообщества обеспокоены качеством подготовки, но не хватает механизмов, чтобы иметь право голоса и принимать непосредственное участие в управлении качеством высшего образования. Государство играет чрезвычайно важную роль в жизни общества, создавая условия для его мобилизации и развития. Тем не менее государственное управление в последние годы на самом деле не сделало своей работы [7].

Таким образом, прежде чем достоинства и недостатки гармонизируются, правительству и соответствующим министерствам нужны синхронные решения, краткосрочные и долгосрочные проекты для развития существующих сильных сторон и преодоления ограничений.

### **Процесс оценка качества профессиональной подготовки социальных работников в университетах Вьетнама**

Система тестирования и оценки качества в области высшего образования формировалась и развивалась в течение длительного времени. В настоящий момент эта деятельность является эффективным инструментом, помогающим университетам контролировать и обеспечивать качество обучения, повышать конкурентоспособность университетов и институтов. Согласно Совету по аккредитации высшего образования в США (SHEA, 2003): «Тестирование и оценка качества обучения — это процесс проверки качества со стороны, который используется университетами для обследования и оценки образовательных учреждений и секторов обучения для обеспечения и повышения качества».

Для университетов во Вьетнаме «тестирование и оценка качества образования и подготовки кадров является ключевым показателем для определения уровня реализации содержания целей, программ подготовки кадров для университетов и других учебных центров. Тестирование и оценка качества образования и обучения проводятся периодически по всей стране и для каждого учебного заведения. Результаты аккредитации и оценки качества образования и профессиональной подготовки будут публично объявлены для общества, чтобы знать и контролировать» (статья 17 Закона об образовании, 2005 год).

В настоящее время Министерство образования и профессиональной подготовки Вьетнама начало применять систему тестирования и оценки качества обучения для университетов и центров профессионального обучения по всей стране, в соответствии с региональными и международными стандартами (AUN-QA); с 11 стандартами, 50 критериями (циркуляр 04/2016).

В 2018 году в стране насчитывалось 236 университетов, 1,7 млн студентов, 121 100 аспирантов. По состоянию на 31 августа 2018 года аккредитацию прошли 124 университета (что составляет 51,9% от общего количества), из которых 117 признаны соответствующими стандартам качества обучения. Шесть вьетнамских университетов отвечают стандартам качества в области образования и профессиональной подготовки в соответствии с региональными и международными критериями (AUN-QA) и требованиями Высшего Совета по вопросам научных исследований и оценки высшего образования (HCERES) [1].

Тем не менее если говорить об управлении и оценке качества обучения социальной работе во вьетнамских университетах, то здесь имеется много недостатков и ограничений. По мнению исследователей и специалистов социальной сферы, оценка качества этого сектора не была должным образом затронута или не контролируется, поэтому учебные программы развиваются свободно. Основные причины следующие:

- Социальная работа является новым сектором, здесь не сложилось отдельной системы управления качеством и оценки.

• По словам Ле Чи Ан (*Lê Chí An*), «число университетов, участвующих в обучении социальной работе, за короткий период значительно выросло, в то время как квалификация преподавателей не соответствует таким критериям, как компетентность, преданность, любовь к профессии, профессиональная этика <...> Некоторые университеты открывают этот сектор, чтобы таким образом субъективно соответствовать насущным потребностям рынка труда и иметь хорошую репутацию <...> Кроме того, качество дистанционного обучения и переобучения также вызывает много нареканий, последипломная подготовка в отдельных очень бедных учебных заведениях не контролируется» [2].

• Сеть вьетнамских университетов развита неразумно, и ей не хватает гармонии между регионами и местностями. Кроме того, нечеткая политика в отношении обучения в государственных и частных университетах также приводит к тому, что управление и оценка качества обучения социальной работе организованы недостаточно хорошо. Согласно анализу Ле Чи Ан, реальность обучения социальной работе во Вьетнаме очень разнообразна, и есть нехватка научного подхода. В частности, массовость университетов привела к тому, что качество обучения стало неконтролируемым. Исходя из этого, он считает, что необходимо перепланировать сеть учебных заведений в направлении сокращения количества и повышения качества [2].

#### **Формы и способы оценки качества подготовки в университетах Вьетнама и система тестирования качества образования**

*Статья 12* (циркуляр №12 Министерства образования и профессиональной подготовки) «*Внутренняя система обеспечения контроля качества оценки университетов (оценка самих себя)*» выделяет такие аспекты, как:

1) оценка структуры, роли, подотчетности внутренней системы обеспечения качества, созданной для достижения образовательной стратегии в целях обеспечения эффективности деятельности учебного заведения;

2) разработка плана обеспечения качества обучения (в том числе стратегий, политики вуза, анализ участия заинтересованных сторон, деятельности, включая содействие по наращиванию образовательного потенциала) для достижения стратегических целей;

3) стратегическое планирование для обеспечения качества на краткосрочную и долгосрочную перспективы, реализация мероприятий по подготовке кадров;

4) оценка системы хранения документов, политики учебного заведения, определение юридических документов и процедур для обеспечения качества обучения;

5) определение ключевых показателей эффективности и установление основных целей для измерения результатов работы учебного заведения;

6) анализ процесса планирования, ключевых показателей эффективности и основных целей и модификация для достижения стратегических целей и обеспечения качества учебных заведений [3].

*Статья 13 «Внешняя оценка вузов»* (проводится органами государственного управления) рассматривает следующие вопросы [3]:

1) план самооценки и подготовка к внешней оценке, которая будет осуществляться в университетах;

2) анализ результатов самооценки университета и внешних оценок, который периодически проводится должностными лицами, государственными или независимыми экспертами, назначенными для оценки качества обучения;

3) сравнение выводов и результатов самооценки и внешней оценки и др.

*Метод оценки, классификация и оценка студентов после обучения* (статья 22 «Метод расчета оценки» [8]):

• Баллы оценивающей проверочной работы и баллы курсовых тестов выставляются от 0 до 10 с округлением до десятичного числа.

• Оценка курса — это сумма всех баллов проверочных работ, умноженная на соответствующий коэффициент. Оценка округляется до десятичного числа, а затем переводится в буквенное значение:

*A* (8,5–10) — отлично; *B* (7,0–8,4) — хорошо; *C* (5,5–6,9) — удовлетворительно; *D* (4,0–5,4) — слабо удовлетворительно. Не зачтено — оценка *F* (ниже 4,0).

• Для тех, у кого оценка курса не соответствует требованиям для вычисления средней оценки семестра, при составлении рейтинга используются следующие символы: *I* — недостаточно данных для оценивания; *X* — не получены результаты тестов.

• Для тех, кому вуз разрешил переводить оценки, при составлении рейтинга используется символ *R* с приписанным количеством баллов.

1. Составление буквенных оценок (*A, B, C, D, F*) применяется в следующих случаях:

а) для студентов, которые достигли требований для оценивания баллов по предметам, даже в случае отказа от учебы, неявки на тестовые работы и экзамен без причины (оценивается в 0 баллов);

б) переход из *I*, после получения результатов оценки тестовых работ, которые студент задолжал;

в) переход из *X*.

2. Составление оценки *F*, за исключением тех случаев, которые прописаны в пункте 3, применяется, когда студент нарушает правила, по приказу получает оценку *F*.

3. Составление оценки *I* применяется в следующих случаях:

а) если во время учебы или сессии студент заболел или попадает в аварию и не способен присутствовать на экзамене (с разрешения деканата);

б) студент не может присутствовать на проверочных работах или экзаменах по объективным причинам (с разрешения деканата), исключая особые случаи, прописанные директором, перед началом нового семестра студенты, получившие оценку *I*, должны ликвидировать задолженность для перевода оценок. Если студент не ликвидировал задолженность и не перевел оценки, но не был отчислен, то ему разрешено продолжить обучение в следующих семестрах.

4. Составление оценки  $X$ , когда студенческий офис не получил результаты по успеваемости студентов от кафедры.

5.  $R$  используется в следующих случаях:

а) баллы по предметам оцениваются как  $A, B, C, D$  в первый период семестра, если есть, для нескольких предметов, которые разрешены к досрочной сдаче, чтобы помочь студентам достичь прогресса;

б) предметы, результаты сдачи по которым были зачтены, когда студент перевелся из другого учебного заведения или выбрал другие учебные программы.

Статья 23 «Способ вычисления среднего балла» [5].

Для вычисления средней оценки за семестр и средней оценки за период обучения буквенные значения оценок должны быть переведены в численные:

- $A$  эквивалентно 4;
- $B$  эквивалентно 3;
- $C$  эквивалентно 2;
- $D$  эквивалентно 1;
- $F$  эквивалентно 0.

В случае использования буквенных оценок устанавливается перевод на численные с округлением до десятых долей.

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n a_i \times n_i}{\sum_{i=1}^n n_i}$$

Где:

$A$  — средняя оценка за семестр и средняя оценка за период обучения;

$a_i$  — оценка  $i$ -того предмета;

$n_i$  — число часов обучения  $i$ -того предмета;

$n$  — число всех предметов.

Министерство образования и профессиональной подготовки опубликовало План №118/КН-ВГДТ от 23 февраля 2017 года по осуществлению аккредитации и оценки качества регулярного образования и обучения для всех педагогических университетов, колледжей и промежуточных школ. В этом плане также определены три конкретные цели, пять основных задач и решений.

Цели включают в себя:

1. Завершить систематизацию документов, чтобы иметь адекватные правовые коридоры для осуществления аккредитации и оценки качества обучения с учетом региональных и международных подходов.

2. Разработать систему тестирования и оценки качества образования и обучения, укрепить потенциал органов государственного управления по обеспечению и оценке качества образования и обучения, организации аккредитующего образования и качества подготовки, специализированные подразделения для работы с целью обеспечения качества учебных заведений, специалистов и аудиторов в соответствии с национальными стандартами.

3. Ускорить тестирование и оценку качества образования и обучения, включая все учебные заведения и программы обучения, поощрять следование международным стандартам.

В 2017 году 35% педагогических вузов и 10% колледжей были аккредитованы. К концу 2020 года есть стремление к достижению 100%.

Обозначены следующие основные задачи:

1) продолжить совершенствовать систему документов по аккредитации и оценке качества образования и профессиональной подготовки;

2) развивать потенциал организаций по аккредитации и оценке качества образования и обучения, команды, осуществляющие аккредитацию;

3) укрепить потенциал специализированных подразделений, работающих в области обеспечения качества в учебных заведениях;

4) содействовать признанию национальных стандартов качества образования, их соответствия международным стандартам;

5) усилить коммуникацию в средствах массовой информации по обеспечению и оценке качества образования и обучения для всех учебных заведений [4].

Трудности реализации планов аккредитации и оценки качества обучения связаны как с государственными органами управления, так и с центрами аккредитации и университетами.

1. Все еще отсутствует ряд конкретных положений, важных для процесса тестирования и оценки качества обучения. Например, положение о бонусах. Штрафы для университетов за плохое качество обучения не ясны, их трудно применять и т. д. [8] Это также является одной из причин торможения системы тестирования и оценки качества образования и обучения в университетах Вьетнама.

2. Кадровые ресурсы для осуществления инспекционной деятельности слишком малы. В настоящее время на уровне государственного управления есть только пять сотрудников Департамента управления и аккредитации качества обучения, осуществляющих работу координационного центра для выполнения задачи государственного управления качеством и обеспечения аккредитации. В центрах контроля качества также не хватает персонала. В каждом центре имеется менее десяти сотрудников, отвечающих за подготовку групп внешней оценки (должностных лиц государственных инспекций). В большинстве школ не хватает специализированного персонала, отвечающего за обеспечение качества образования. В среднем в каждом подразделении контроля качества работают пять сотрудников, но лишь один или два отвечают за самооценку и обеспечение качества.

3) Квалификация многих аудиторов и инспекторов не отвечает требованиям. По мнению экспертов, только 1/3 тех, кто непосредственно прошел обучение на курсах по оценке, имеют достаточный профессиональный потенциал для выполнения оценочной миссии. Согласно расчетам, если в испытательном центре работают 50 инспекторов с полной занятостью, то он может тестировать только 50 учебных заведений или 60 учебных программ за год [6].

4) Качество докладов по самооценке является неудовлетворительным. Результаты самооценки образовательных и обучающих учреждений или учебных программ — это первый и наиболее важный шаг в процессе аккредитации и оценки качества обучения. В соответствии с требованиями каждого критерия, университеты должны выявить сильные и слабые стороны, чтобы существовал план по совершенствованию и развитию. Основная проблема заключается в том, что отчеты по самооценке написаны не по инструкциям, неправильно оценены преимущества и недостатки, план мероприятий носит слишком общий характер. Часто отчеты о самооценке приходится многократно модифицировать, после чего их можно использовать для оценки командой извне. Это тормозит план проверки, а также оценку качества обучения государственных органов управления.

5) Стандарт оценки качества образования в высших учебных заведениях используется недавно, он еще слишком новый, циркуляр №12/2017/TT-BGDĐT был выдан 19.05.2017 [4].

В плане аккредитации и оценки качества подготовки специалистов в сфере высшего образования на период 2017–2020 годов поставлено много больших задач и целей. В первую очередь необходимо завершить аттестацию всех педагогических вузов и 10% учебных программ до конца 2020 года, это считается наиболее важным. Чтобы иметь возможность эффективно реализовывать задуманное, некоторые решения должны быть синхронизированы

на всех уровнях. Учебным заведениям по аккредитации нужно улучшить подготовку специалистов, увеличить их количество, обеспечить дополнительное обучение для инспекторов, которые не имеют квалификации для проведения внешней оценки. Высшие учебные заведения должны содействовать регистрации и аккредитации авторитетными региональными и международными организациями.

#### Заключение

Тестирование и оценка качества обучения играют очень важную роль в университетской подготовке по всем учебным дисциплинам, включая сектор социальной работы. Вьетнам использует процесс управления оценкой качества обучения в соответствии с региональными и международными стандартами. Тем не менее при реализации таких мероприятий все еще приходится сталкиваться со многими трудностями, выявляются и недостатки. Поэтому правительству и соответствующим министерствам нужно гибко реагировать на ситуацию.

При осуществлении внутренней оценки — самими университетами и внешней — государственными органами необходимо указать ее критерии в соответствии с характеристиками каждого сектора обучения. После реализации плана преобразований в этой сфере, предложенного правительством Вьетнама на период 2017–2020 годов, должно быть сделано соответствующее резюме, извлечены уроки и намечена дорожная карта по развитию на следующем этапе.

1. Manh Xuan. Kiểm định chất lượng, chuẩn hóa giáo dục đại học [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nhandan.com.vn/giaoduc/item/37640102-kiem-dinh-chat-luong-chuan-hoa-giao-duc-dai-hoc.html> (дата обращения: 17.09.2018).
2. Le Chi An. Công tác xã hội, nhu cầu nhân lực và vấn đề đào tạo nhân viên công tác xã hội Việt Nam//Tài liệu hội thảo khoa học. Хошимин: Вьетнамский национальный университет, 2018. С. 145–146.
3. Thông tư số: 12/2017/TT-BGD&ĐT. Ban hành quyết định về kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục đại học [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Thong-tu-12-2017-TT-BGDĐT-kiem-dinh-chat-luong-co-so-giao-duc-dai-hoc-349575.aspx> (дата обращения: 17.09.2018).
4. Bộ Giáo dục và Đào tạo. Kế hoạch số: 118/KH-BGDĐT, về triển khai công tác kiểm định chất lượng giáo dục đối với cơ sở giáo dục đại học, trường cao đẳng sư phạm và trung cấp sư phạm [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ktdbcl.vanlanguni.edu.vn/images/Quy%20dinh/210.2017\\_KH%20118\\_Kiem%20dinh%20GDDH%20CD%20TCS%202017%20\(23.02.2017\)%20.pdf](http://ktdbcl.vanlanguni.edu.vn/images/Quy%20dinh/210.2017_KH%20118_Kiem%20dinh%20GDDH%20CD%20TCS%202017%20(23.02.2017)%20.pdf) (дата обращения: 17.09.2018).
5. Quyết định số 17/VBHN-BGD&ĐT, Về việc ban hành quy chế Đào tạo Đại học và Cao Đẳng hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Van-ban-hop-nhat-17-VBHN-BGDĐT-2014-Quy-dinh-Quy-che-dao-cao-duc-dai-hoc-cao-dang-he-chinh-quy-tin-chi-229852.aspx> (дата обращения: 17.09.2018).
6. Nguyen Huu Cuong. Chính sách và thực tiễn triển khai kiểm định chất lượng chương trình giáo dục đại học ở Việt Nam// Tạp chí Giáo dục, số. 2017. № 401. С. 11–32.
7. Ta Thi Thu Hien. Ảnh hưởng của chính sách kiểm định chất lượng giáo dục đại học đến công tác quản lý đào tạo trong hai đại học quốc gia. Luận án tiến sĩ. Ханой: Вьетнамский национальный университет, 2016. 215 с.
8. Quyết định số 43/2007/QĐ-BGDĐT, Bộ Trưởng Giáo dục và Đào tạo, Ban hành quy chế đào tạo đại học và cao đẳng Theo hệ thống tín chỉ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Quy-dinh-43-2007-QĐ-BGDĐT-Quy-che-cao-duc-dai-hoc-cao-dang-he-chinh-quy-he-thong-tin-chi-56390.aspx> (дата обращения: 17.09.2018).
9. Nguyen T. P. L. Quality assurance and accreditation in upper secondary schools in Hatinh province in Vietnam. Ньюкасл: Университет Ньюкасла, 2015. 79 с.

#### References

1. Manh Xuan. Kiểm định chất lượng, chuẩn hóa giáo dục đại học [Quality accreditation and standardization of Vietnamese higher education] (in Vietnamese). Available at: <http://www.nhandan.com.vn/giaoduc/item/37640102-kiem-dinh-chat-luong-chuan-hoa-giao-duc-dai-hoc.html> (accessed 17.09.2018).

2. Le Chi An. Công tác xã hội, nhu cầu nhân lực và vấn đề đào tạo nhân viên công tác xã hội Việt Nam [Social work, human resource needs and the problem of training of social workers in Vietnam]. *Tài liệu hội thảo khoa học* [International workshop]. Ho Chi Minh City: Ho Chi Minh National University, 2018, pp. 145–146 (in Vietnamese).
3. Thông tư số: 12/2017/TT-BGD&ĐT. Ban hành quyết định về kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục đại học. Hà Nội, 19/5/2017 [Circular No. 12/2017/TT-BGDĐT of the Ministry of Education and Training on Issuing Decisions on Accreditation of Higher Education Institutions] (in Vietnamese). Available at: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Thong-tu-12-2017-TT-BGDĐT-kiem-dinh-chat-luong-co-so-giao-duc-dai-hoc-349575.aspx> (accessed 17.09.2018).
4. Bộ Giáo dục và Đào tạo. Kế hoạch số: 118/KH-BGDĐT, về triển khai công tác kiểm định chất lượng giáo dục đối với cơ sở giáo dục đại học, trường cao đẳng sư phạm và trung cấp sư phạm [Plan No. 118/KH-BGDĐT of the Ministry of Education and Training «Plan of Educational Quality Accreditation for Higher Education Institutions, Pedagogical Colleges and Pedagogical Secondary Schools»] (in Vietnamese). Available at: [http://ktdbcl.vanlanguni.edu.vn/images/Quy%20dinh/210.2017\\_KH%20118\\_Kiem%20dinh%20GDDH%20CD%20TCSP%202017%20\(23.02.2017\)%20.pdf](http://ktdbcl.vanlanguni.edu.vn/images/Quy%20dinh/210.2017_KH%20118_Kiem%20dinh%20GDDH%20CD%20TCSP%202017%20(23.02.2017)%20.pdf) (accessed 17.09.2018).
5. Quyết định số 17/VBHN-BGD&ĐT, Về việc ban hành quy chế Đào tạo Đại học và Cao Đẳng hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ [Decision No. 17/VBHN-BGD & ĐT of the Ministry of Education and Training. «On Promulgating the Regulation on Regular University and College Training According to the Credit System»] (in Vietnamese). Available at: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Van-ban-hop-nhat-17-VBHN-BGDĐT-2014-Quyết-dinh-Quy-che-đào-tạo-dai-hoc-cao-dang-he-chinh-quy-tin-chi-229852.aspx> (accessed 17.09.2018).
6. Nguyen Huu Cuong. Chính sách và thực tiễn triển khai kiểm định chất lượng chương trình giáo dục đại học ở Việt Nam [Policy and practice to implement quality accreditation of higher education programmes in Vietnam]. *Tạp chí Giáo dục, số — Vietnam Journal of Education*, 2017, (401), pp. 11–32 (in Vietnamese).
7. Ta Thi Thu Hien. Ảnh hưởng của chính sách kiểm định chất lượng giáo dục đại học đến công tác quản lý đào tạo trong hai đại học quốc gia. Luận án tiến sĩ [Influence of the policy of accrediting higher education quality to training management in two national universities: Doctoral thesis]. Hanoi, 2016. 215 p.
8. Quyết định số 43/2007/QĐ-BGDĐT, Bộ Trưởng Giáo dục và Đào tạo, Ban hành quy chế đào tạo đại học và cao đẳng Theo hệ thống tín chỉ [Decision No. 43/2007/QĐ-BGDĐT of the Ministry of Education and Training «On Promulgating Regulations on University and College Training According to the Credit System»] (in Vietnamese). Available at: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Giao-duc/Quyết-dinh-43-2007-QĐ-BGDĐT-Quy-che-đào-tạo-dai-hoc-cao-dang-he-chinh-quy-he-thong-tin-chi-56390.aspx> (accessed 17.09.2018).
9. Nguyen T. P. L. *Quality assurance and accreditation in upper secondary schools in Hatinh province in Vietnam (unpublished doctoral dissertation)*. Newcastle: The University of Newcastle, 2015. 79 p.