КОВАЛЁВ ПАВЕЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ
аспирант кафедры социальной психологии
Московского государственного областного университета,
pavelkovalev0611@gmail.ru

PAVEL A. KOVALEV
Postgraduate student of the Department of Social Psychology of Moscow State Regional University

УДК 316.614.5

ОТНОШЕНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, К СИТУАЦИИ ПРЕБЫВАНИЯ В ДЕТСКОМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ

ATTITUDE OF ORPHANED CHILDREN AND CHILDREN LEFT WITHOUT PARENTAL CARE TO THE SITUATION OF STAYING IN A CHILDREN'S HEALTH CAMP

Аннотация. В статье представлены результаты исследования отношения детей-сирот к ситуации пребывания в детском оздоровительном лагере. Показано, что положительное или отрицательное отношение к лагерю определяется качеством бытовых условий, возможностью занятия конкретными видами деятельности, характером отношений со сверстниками, внешними ограничениями и режимом. Определено, что состав социального окружения влияет на отношение подростков к лагерю и на условия, определяющие это отношение. Выявлено, что пребывание в окружении семейных сверстников приводит к усилению влияния бытовых и режимных условий лагеря на отрицательное самочувствие и к повышению значимости деятельности, выбираемой по своему усмотрению, как условия положительного самочувствия. Показано, что привычное социальное окружение ориентирует подростков на активность и соблюдение внешне заданных правил, а окружение семейных сверстников — на личностное саморазвитие.

Abstract. The article presents the results of the study of the attitude of orphaned children to the situation of staying in a children's health camp. It is shown that a positive or negative attitude to the camp is determined by the quality of living conditions, the ability to be engaged in specific activities, the nature of relationships with peers, external restrictions and regime. It is determined that the composition of the social environment affects the attitude of teenagers to the camp and the conditions that determine this attitude. It was revealed that being surrounded by family peers leads to increased influence of household and regime conditions of the camp on negative well-being and increasing the importance of self-selected activities as a condition for positive well-being. It is shown that the usual social environment focuses teenagers on the activity and compliance with externally set rules, the environment of family peers-on personal self-development.

Ключевые слова: дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, детский оздоровительный лагерь, смешанные отряды, обособленные отряды.

Keywords: orphaned children, children left without parental care, children's health camps, mixed detachments, separate detachments.

Для современной психологической науки и практики актуальной является проблема обеспечения эффективных условий социализации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На протяжении длительного времени в Российской Федерации одним из основных видов учреждений для детей-сирот, обеспечивающих условия их социализации и дальнейшей адаптации, являлись детские дома. На протяжении последних пяти лет ведётся работа по реформированию детских домов, нацеленная на создание в учреждениях условий, максимально приближенных к семейным, а также на скорейшее устройство детей в замещающие семьи, в связи с чем они были переименованы в центры содействия семейному воспитанию (далее — ЦССВ).

Процесс реорганизации учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является длительным и сложным, и во многих случаях черты, свойственные детским домам, ещё частично сохраняются. Ребёнок в ЦССВ находится в условиях ограниченного круга социальных контактов, не имеет возможности наблюдать

разнообразные модели общения и поведения. Поэтому для детей-сирот особенно важен опыт пребывания в иных условиях социализации, которые им может обеспечить детский оздоровительный лагерь (далее — ДОЛ).

Период пребывания ребёнка в ДОЛ представляет собой включение его в систему дополнительного образования, одной из функций которого является социализация личности, интеграция человека в социум. ДОЛ предоставляют возможность для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, преодолеть трудности социализации за счёт включения их в систему новых социальных связей и отношений [3].

Характеризуя среду ДОЛ, авторы описывают такие её особенности, как пространственно-временная ограниченность бытия, наличие единой системы требований в соответствии с общепринятыми нормами и ценностями, внешне заданный режим и чёткий распорядок мероприятий, кратковременность функционирования временного детского коллектива, ослабляющего прямое влияние на подростка его привычного окружения [5; 7]. Кроме того, авторы выделяют в качестве важнейшего фактора эффективности влияния ДОЛ на ребёнка профессиональную позицию вожатого. Авторы отмечают такие аспекты профессиональной деятельности и общения вожатых, как подготовленность к взаимодействию со сложными категориями детей, организация конструктивного взаимодействия педагогов и подростков на основе сотрудничества, партнёрства при лидерской позиции взрослого, творческий характер взаимодействия с детьми, построение доверительных отношений с подростками, ориентация вожатых на безусловное принятие и эмпатическое понимание детей, поддержание обратной связи с детьми через анализ и рефлексию деятельности, делегирование педагогами части полномочий и ответственности подросткам [1; 2; 3; 4; 8].

Однако эффект от пребывания ребёнка, оставшегося без попечения родителей, в ДОЛ невозможно прогнозировать без учёта его собственного отношения к этим условиям. Стоит учитывать и тот факт, что дети-сироты в ДОЛ могут оказаться в нескольких разных условиях: в обособленных отрядах, где они будут взаимодействовать только со своими сверстниками из ЦССВ, или в смешанных отрядах, в состав которых наряду с детьми-сиротами входят и семейные сверстники. Эти различия могут сказываться на отношении детей к ситуации пребывания в ДОЛ.

Учитывая традиции отечественной психологической науки, согласно которым внешние причины действуют через внутренние условия, а отношение к воздействиям среды определяет роль и влияние этих условий на ход психологического развития, изучение отношения детей к ситуации пребывания в ДОЛ является актуальной проблемой для современной психологической науки и практики [6].

Целью исследования является изучение отношения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к ситуации пребывания в ДОЛ. Объектом исследования является отношение детей к ДОЛ. Предметом исследования выступает состав социального окружения детей-сирот как фактор, определяющий их отношение к ситуации пребывания в ДОЛ.

Задачи исследования:

- выявить и описать условия ДОЛ, определяющие положительное и отрицательное самочувствие детей-сирот;
- исследовать отношение детей-сирот к собственным перспективам и возможностям в условиях ДОЛ;
- изучить представления детей-сирот о сложностях пребывания в ДОЛ;
- изучить роль социального окружения как фактора, определяющего отношение детей-сирот к ситуации пребывания в ДОЛ.

Для изучения отношения детей, оставшихся без попечения родителей, к условиям пребывания в ДОЛ, нами была разработана анкета по типу незавершённых предложений. Структура анкеты ориентирована на следующие показатели:

- отношение детей к ситуации пребывания в ДОЛ;
- самооценка возможностей и перспектив, связанных с пребыванием в ДОЛ;
- самооценка сложностей пребывания в ДОЛ.

В таблице 1 представлено содержание вопросов разработанной анкеты.

Полученные в результате анкетирования высказывания были проанализированы с применением метода контент-анализа.

Исследование включало в себя два среза. Первый срез был проведён в начале смены в ДОЛ;

Табл. 1

Содержание анкеты для изучения отношения детей к ситуации пребывания в лагере

Показатель	**Вопросы методики**	
	до начала смены	**после завершения смены**
1. Отношение к ситуации	Меня радует, что в лагере…	Меня порадовало, что в лагере…
	Я волнуюсь, что в лагере…	Я расстроен (а), что в лагере…
2. Самооценка возможностей и перспектив	В лагере мне хотелось бы…	После возвращения из лагеря мне хочется…
	Уверен (а), что в лагере у меня получится…	В лагере у меня получилось…
3. Самооценка сложностей	Думаю, самым сложным для меня в лагере будет…	Самым сложным для меня в лагере оказалось…

полученные в результате первого среза ответы проанализированы по всей совокупности выборки без учёта состава социального окружения. Второй срез проведён на завершающем этапе отдыха детей в ДОЛ. Ответы, полученные в рамках второго среза, проанализированы отдельно для выборок детей из смешанных и обособленных отрядов.

В исследовании принимали участие 115 воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящиеся на отдыхе в ДОЛ в летний период на протяжении 42 дней. Из них 64 человека находились в смешанных отрядах (воспитанники ЦССВ с семейными сверстниками) и 51 человек — в обособленных отрядах (только воспитанники ЦССВ).

На основе обобщения ответов выделены единицы анализа содержания. Укрупнение близких по смыслу единиц позволило объединить их в обобщённые категории, соответствующие отдельным составляющим среды ДОЛ: бытовая, природная, деятельностная, отношенческая, развивающая, режимная, эмоциональная, валеологическая.

Результаты контент-анализа высказываний об отношении к пребыванию в ДОЛ представлены в таблице 2.

Описывая переживания положительной модальности, подростки до начала пребывания в ДОЛ наиболее часто упоминали высказывания, характеризующие бытовую и природную составляющие среды ДОЛ (50,5%). При этом в качестве условия положительного психологического самочувствия наиболее часто были названы качественная интернет-связь и питание (14,1 и 10,1% соответственно). После завершения пребывания в ДОЛ у подростков из обособленных отрядов сохранилась высокая частота упоминания бытовой и природной составляющей (52,2%), при этом у подростков из смешанных отрядов частота упоминания этой составляющей существенно снизилась (до 22,2%). Предполагаем, что подростки из обособленных отрядов оценивали бытовые и природные условия отдыха в ДОЛ исходя из критериев, свойственных их социальной группе, в то время как у подростков, имевших опыт взаимодействия с семейными сверстниками, повысились притязания относительно условий отдыха. Такое «заражение» привело к снижению удовлетворённости условиями отдыха, и, как следствие, они реже упоминались при описании положительного психологического самочувствия в ДОЛ.

Деятельностная составляющая среды ДОЛ упоминается в качестве фактора положительного психологического самочувствия в ответах подростков до начала отдыха в 19,2% случаев, при этом наиболее часто подростки указывают на возможность заниматься деятельностью, которую выберут они сами (11,1%), и только во вторую очередь — на запланированные программой ДОЛ мероприятия (7,1%). После завершения пребывания в ДОЛ в ответах подростков из смешанных отрядов деятельностная составляющая упоминается значительно чаще (30,7%), в то время как в ответах подростков из обособленных отрядов частота её упоминания снижается (до 10,4%). При этом подростки из обособленных отрядов указывают не на выбираемую ими деятельность, а на заданные мероприятия. Таким образом, пребывание в окружении семейных сверстников в большей степени ориентирует подростков на деятельность как условие положительного психологического самочувствия.

Отношенческая составляющая среды ДОЛ упоминалась в ответах подростков до начала пребывания в ДОЛ в качестве условия положительного психологического самочувствия в 16,2% случаев (10,1% — отношения с вожатыми и другими специалистами, 6,1% — отношения со сверстниками). После завершения пребывания в ДОЛ наблюдается увеличение частоты упоминания отношенческой составляющей у подростков из смешанных и обособленных отрядов (23,2 и 20,9% соответственно).

Эмоциональная составляющая («весело», «прикольно» и пр.) и развивающая составляющая («можно развить себя», «могу развить свои способности» и пр.) среды ДОЛ упоминаются в ответах подростков до начала пребывания достаточно редко (3 и 1%). После пребывания в ДОЛ в ответах подростков из смешанных отрядов наблюдается повышение частоты ответов в обеих категориях (7,4 и 5,3%), в ответах подростков из обособленных отрядов — только по развивающей составляющей.

Отрицание возможности положительного психологического самочувствия зафиксировано в 10,1% случаев в ответах подростков до начала пребывания в ДОЛ. После пребывания в ДОЛ этот показатель снизился у подростков из смешанных отрядов до 7,4%, а у подростков из обособленных отрядов — до 4,5%.

Описывая переживания отрицательной модальности, подростки до начала пребывания в ДОЛ также наиболее часто упоминали высказывания, характеризующие бытовую и природную составляющие среды ДОЛ (27% от всех высказываний). Частота ответов в данной категории повысилась до 42,3% после завершения смены у подростков из смешанных отрядов и до 48% — у подростков из обособленных отрядов. Наиболее часто подростки испытывали дискомфорт от качества интернет-связи и питания, которые не отвечали их ожиданиям. У подростков из смешанных отрядов, согласно полученным результатам, качество бытовых и природных составляющих в большей степени определяет отрицательное психологическое самочувствие, чем положительное (42,3 и 22,1% соответственно). У подростков из обособленных отрядов влияние бытовой и природной составляющих на положительное и отрицательное психологическое самочувствие находится в близком диапазоне (52,2 и 48% соответственно).

Деятельностная составляющая среды ДОЛ упоминается в качестве фактора, определяющего отрицательное психологическое самочувствие, до начала пребывания в ДОЛ в 23,8% высказываний, после завершения — в 14,1% высказываний у подростков из смешанных отрядов, в 15,4% — у подростков из обособленных отрядов. В ответах подростков звучали неудовлетворённость малым количеством мероприятий и общее ощущение скуки в период пребывания в ДОЛ (19% — до начала пребывания в ДОЛ, 11,3% и 15,4% — после завершения смены). То есть часть подростков ожидают

от отдыха в ДОЛ максимально активной включённости, ситуация же недостатка активности порождает отрицательное психологическое самочувствие. Значительно меньшая часть подростков, напротив, в качестве фактора отрицательного психологического самочувствия указывают невозможность пассивного отдыха и избыточное количество плановых мероприятий (4,8% ответов до начала смены в ДОЛ, 2,8% ответов после завершения смены у подростков из смешанных отрядов).

В описании переживаний отрицательной модальности у подростков появляется упоминание режимной составляющей среды ДОЛ. В ответах до начала смены в ДОЛ и после её завершения подростки упоминали, что их расстроит (расстроило) в ДОЛ наличие ограничений, правил, запретов (15,9% до начала смены, 11,3% и 11,5% — после завершения смены). Прежде всего это касалось запрета свободно покидать территорию ДОЛ и планировать время по своему усмотрению. Несколько реже в качестве

Табл. 2

Частота упоминания разных условий ДОЛ в высказываниях об отношении к отдыху в лагере

Единицы анализа содержания	До начала смены		В завершение смены			
	абс	%	смешанные		обособленные	
			абс	%	абс	%
Меня радует, что в лагере… (Меня порадовало, что в лагере…)						
1. Бытовая и природная составляющие	***50***	***50,5***	***21***	***22,1***	***35***	***52,2***
1.1. Интернет, Wi-Fi	14	14,1	5	5,3	10	15
1.2. Питание	10	10,1	4	4,2	6	8,9
1.3. Море	8	8,1	8	8,4	12	17,9
1.4. Условия для занятий спортом	7	7,1	3	3,2	4	5,9
1.5. Территория, природа	6	6,1	0	0	0	0
1.6. Прочее	5	5	1	1	3	4,5
2. Деятельностная составляющая	***19***	***19,2***	***29***	***30,7***	***7***	***10,4***
2.1. Возможность заниматься конкретными видами деятельности	11	11,1	14	14,7	0	0
2.2. Участие в мероприятиях	7	7,1	12	12,6	7	10,4
2.3. Отдых	1	1	3	3,2	0	0
3. Отношенческая составляющая	***16***	***16,2***	***22***	***23,2***	***14***	***20,9***
3.1. Специалисты	10	10,1	15	15,8	9	13,4
3.2. Сверстники, друзья	6	6,1	7	7,4	5	7,5
4. Эмоциональная составляющая	***3***	***3***	***7***	***7,4***	***2***	***3***
5. Развивающая составляющая	***1***	***1***	***5***	***5,3***	***3***	***4,5***
6. Отрицание	10	10,1	7	7,4	3	4,5
7. Обобщение	0	0	4	4,2	3	4,5
ВСЕГО (общее количество высказываний)	**99**	**100**	**95**	**100**	**67**	**100**
Я волнуюсь, что в лагере… (Я расстроен (а), что в лагере…)						
1. Бытовая и природная составляющие	***17***	***27***	***30***	***42,3***	***25***	***48***
1.1. Интернет, Wi-Fi	5	7,9	8	11,3	7	13,4
1.2. Питание	5	7,9	12	17	13	25
1.3. Бытовые неудобства	3	4,8	3	4,2	2	3,8
1.4. Погода и др. природные условия	3	4,8	4	5,6	3	5,8
1.5. Прочее	1	1,6	3	4,2	0	0
2. Деятельностная составляющая	***15***	***23,8***	***10***	***14,1***	***8***	***15,4***
2.1. Малое количество мероприятий	12	19	8	11,3	8	15,4
2.2. Избыточное количество мероприятий (невозможность отдыха)	3	4,8	2	2,8	0	0
3. Режимная составляющая	***14***	***22,2***	***12***	***16,9***	***6***	***11,5***
3.1. Запреты, ограничения, правила	10	15,9	8	11,3	6	11,5
3.2. Режим	4	6,3	4	5,6	0	0
4. Отношенческая составляющая	***2***	***3,2***	***9***	***12,6***	***4***	***7,7***
4.1. Специалисты	0	0	5	7,0	0	0
4.2. Сверстники	2	3,2	4	5,6	4	7,7
5. Валеологическая составляющая	***2***	***3,2***	***2***	***2,8***	***0***	***0***
6. Отрицание («Ничего»)	6	9,5	3	4,2	3	5,8
7. Обобщение («Всё»)	3	4,8	0	0	3	5,8
8. Прочее	4	6,3	5	7,0	3	5,8
ВСЕГО (общее количество высказываний)	**63**	**100**	**71**	**100**	**52**	**100**

условия отрицательного психологического самочувствия упоминался собственно режим (распорядок дня), прежде всего необходимость раннего подъёма. Таким образом, режим и ограничения в распорядке лагеря являются для части подростков фактором отрицательного психологического самочувствия.

Значимость отношенческой составляющей в определении отрицательного психологического самочувствия в наибольшей степени проявилась в ответах подростков из смешанных отрядов после завершения пребывания в ДОЛ (12,6% ответов). При этом несколько чаще упоминались отношения со специалистами (прежде всего вожатыми ДОЛ — 7% ответов, со сверстниками — 5,6%). Подростки из обособленных отрядов после завершения пребывания в ДОЛ не упоминали в ответах отношения со специалистами ДОЛ как влияющие на отрицательное психологическое самочувствие.

Результаты контент-анализа ответов подростков на вопросы о возможностях и перспективах в условиях ДОЛ представлены в таблице 3.

Описания желаний, связанных с пребыванием в ДОЛ, подростками до начала смены наиболее часто содержали указания на конкретные бытовые и природные условия (25,1%). Таким образом, подростки воспринимают эти условия в качестве одного из факторов положительного психологического самочувствия. В ответах подростков после пребывания в ДОЛ данная категория обнаружена значительно реже (1,9% у подростков из смешанных отрядов, 11,3% — из обособленных), все обнаруженные ответы при этом были связаны с возвращением к привычному питанию.

Упоминание деятельностной составляющей среды ДОЛ в ответах подростков до начала пребывания в ДОЛ (33,8% высказываний) в основном содержало указания на предпочитаемый уровень активности — выбор пассивного отдыха (13,4%) либо активного (11,8%). После пребывания в ДОЛ у подростков из смешанных отрядов частота упоминания данной категории возросла до 22,6%, в то время как у подростков из обособленных отрядов снизилась до 9,4%. Желание активного времяпрепровождения, о котором упоминали подростки до начала пребывания в ДОЛ, после завершения смены в ответах подростков не звучало. Эти результаты указывают на то, что часть подростков воспринимают пребывание в ДОЛ как перенасыщенное разными формами активности и не вполне отвечающее их ожиданиям о размеренном отдыхе.

После пребывания в ДОЛ в ответах подростков из обособленных отрядов произошло значительное увеличение ответов в обобщённой категории «Режимная составляющая» по показателю «Снижение количества правил, ограничений» (от 3,1 до 11,3%). Среда социализации ДОЛ характеризуется чётким режимом и ограничением возможностей свободного перемещения, что воспринимается подростками как дефицит свободы выбора и действий и может стать условием отрицательного психологического самочувствия. При этом характеристики собственно режима жизнедеятельности в ДОЛ упоминались подростками только на этапе до пребывания в ДОЛ («Вставать попозже» и пр.).

Отношенческая составляющая среды ДОЛ в ответах на вопрос о желаниях характеризуется упоминанием трёх субъектов отношений: сверстников, родственников и вожатых ДОЛ. На этапе до пребывания в ДОЛ частота ответов в данной категории была незначительной (1,6%), в то время как после пребывания в ДОЛ значительно возросла (до 22,7% у подростков из смешанных отрядов и до 24,5% у подростков из обособленных отрядов). При этом ответы в категории «Родные» (желание увидеться с родными) выявлены только у подростков из смешанных отрядов после пребывания в ДОЛ (15,1%), что связано с влиянием семейных сверстников, выражающих подобные желания. При этом 15,1% из обособленных отрядов выразили желание после завершения смены вновь встретиться с вожатыми. Эти результаты показывают, как по-разному подростки из смешанных и обособленных отрядов выделяют значимого взрослого после полученного опыта пребывания в ДОЛ. При этом желания взаимодействия со сверстниками подростки озвучивают значительно реже (1,9% подростков из смешанных отрядов и 9,4% подростков — из обособленных).

Желания, связанные с развитием в условиях ДОЛ новых умений и возможностей, сформулированы только в 1,6% высказываний до начала отдыха в ДОЛ. После завершения пребывания в ДОЛ о дальнейшем развитии новых умений говорят только подростки, находившиеся в смешанных отрядах (5,7% высказываний).

Ряд ответов подростков косвенно указывают на общий дискомфорт от пребывания в ДОЛ и отрицательное психологическое самочувствие. Так, после завершения смены подростки указывают на желание покинуть ДОЛ (11,3% подростков из смешанных отрядов и 13,2% — из обособленных), а также отрицание любых желаний («Ничего не хочется, всё равно засунут ещё в какой-нибудь лагерь») — 11,3% подростков из смешанных отрядов и 9,4% подростков из обособленных отрядов.

В описании планируемых в период пребывания в ДОЛ достижений преобладает обобщённая категория «Деятельностная составляющая». До начала пребывания в ДОЛ подростки наиболее часто в качестве «достижения» обозначают пассивный отдых («Ничего не делать», «Выспаться» — 18,6%). В ответах подростков из смешанных отрядов после пребывания в ДОЛ частота упоминания данной категории остаётся самой высокой (17,8%), в то время как в ответах подростков из обособленных отрядов подобные ответы звучат значительно реже (5,6%). Вероятно, пребывание в среде семейных сверстников и необходимость конкуренции в новых условиях взаимодействия сделали пребывание в ДОЛ ресурсозатратным для подростков из смешанных отрядов. В ответах подростков из смешанных отрядов после завершения смены по сравнению с её началом повысилась значимость категории «Участие в мероприятиях» (с 7,5 до 15,5%). Высокая интенсивность участия в мероприятиях задана самим распорядком жизни в ДОЛ — это даёт возможность подросткам максимально активно провести отдых. Однако стоит

отметить, что ответы в данной категории содержат формальное указание на участие в мероприятиях как достижение без описания полученных в результате умений, опыта и пр.

Значительное количество ответов об ожидаемых достижениях до начала пребывания в ДОЛ было отнесено к категории «Конкретные виды деятельности» (12,5%): подростки высказывали ожидания возможности заниматься творческими и спортивными видами деятельности в ДОЛ, а также пробовать свои способности в ещё не освоенных областях деятельности. В оценке достижений после пребывания в ДОЛ значимость данных категорий снизилась в категории «Конкретные виды деятельности до 6,7% у подростков из смешанных отрядов и до 5,6% — у подростков из обособленных

Табл. 3

Частота упоминания разных условий ДОЛ в высказываниях о возможностях и перспективах

Единицы анализа содержания	До начала смены		В завершение смены			
	абс	%	смешанные		обособленные	
			%	абс	%	абс
В лагере мне хотелось бы…(После возвращения из лагеря мне хочется…)						
1. Бытовая и природная составляющие	***32***	***25,1***	***1***	***1,9***	***6***	***11,3***
1.1. Наличие моря	13	10,2	0	0	0	0
1.2. Интернет, Wi-Fi, компьютерный класс	10	7,9	0	0	0	0
1.3. Бытовые условия	6	4,7	0	0	0	0
1.4. Питание	0	0	1	1,9	6	11,3
1.5. Прочее	3	2,4	0	0	0	0
2. Деятельностная составляющая	***43***	***33,8***	***17***	***32***	***11***	***20,7***
2.1. Пассивный отдых	17	13,4	12	22,6	5	9,4
2.2. Активный отдых	15	11,8	0	0	0	0
2.3. Участие в мероприятиях, играх	7	5,5	0	0	0	0
2.4. Отсутствие мероприятий	4	3,1	0	0	0	0
2.5. Возвращение к привычным занятиям	0	0	5	9,4	6	11,3
3. Режимная составляющая	***8***	***6,2***	***3***	***5,7***	***6***	***11.3***
3.1. Снижение количества правил, ограничений	4	3,1	3	5,7	6	11,3
3.2. Изменения режима	4	3,1	0	0	0	0
4. Отношенческая составляющая	***2***	***1,6***	***12***	***22,7***	***13***	***24,5***
4.1. Сверстники	2	1,6	1	1,9	5	9,4
4.2. Родные	0	0	8	15,1	0	0
4.3. Вожатые (возвращение в ДОЛ)	0	0	3	5,7	8	15,1
5. Развивающая составляющая	***2***	***1,6***	***3***	***5,7***	***0***	***0***
5.1. Развитие новых умений	2	1,6	3	5,7	0	0
6. Покинуть ДОЛ (вернуться домой)	3	2,4	6	11,3	7	13,2
7. Отрицание (ничего не хотелось бы)	2	1,6	6	11,3	5	9,4
8. Прочее	3	2,4	5	9,4	5	9,4
ВСЕГО (общее количество высказываний)	**127**	**100**	**53**	**100**	**53**	**100**
Уверен (а), что в лагере у меня получится… (В лагере у меня получилось…)						
1. Деятельностная составляющая	***31***	***38,6***	***18***	***40***	***5***	***14***
1.1. Отдых	15	18,6	8	17,8	2	5,6
1.2. Конкретные виды деятельности	10	12,5	3	6,7	2	5,6
1.3. Участие в мероприятиях	6	7,5	7	15,5	1	2,8
2. Отношенческая составляющая	***5***	***6,2***	***3***	***6,7***	***3***	***8,3***
2.1. Общение, отношения	3	3,7	3	6,7	3	8,3
2.2. Эмоциональная саморегуляция	2	2,5	0	0	0	0
3. Развивающая составляющая	***16***	***20***	***13***	***28,9***	***11***	***30,5***
3.1. Приобретение новых умений или развитие имеющихся	9	11,3	3	6,7	3	8,3
3.2. Физическое развитие	3	3,7	1	2,2	0	0
3.3. Реализация способностей	2	2,5	4	8,9	5	13,9
3.4. Достижение конкретной цели	2	2,5	5	11,1	3	8,3
4. Эмоциональная составляющая	***6***	***7,5***	***0***	***0***	***2***	***5,6***
5. Отрицание (ничего)	9	11,3	5	11,1	10	27,8
6. Обобщение (всё, многое)	7	8,8	3	6,7	4	11,1
7. Прочее	6	7,5	3	6,7	1	2,8
ВСЕГО (общее количество высказываний)	**80**	**100**	**45**	**100**	**36**	**100**

отрядов. Ограничения возможностей заниматься избранными видами деятельности подростки связывали с недостаточно развитой инфраструктурой ДОЛ и требованиями режима.

Отношенческая составляющая среды ДОЛ упоминалась подростками при описании собственных достижений в целом достаточно редко (6,2% до начала пребывания в ДОЛ, 6,7 и 8,3% — после завершения смены). В основном подростки упоминали в качестве достижений развитие новых социальных контактов.

Значительная часть ответов подростков о собственных достижениях в ДОЛ отнесена к категории «Развивающая составляющая», при этом наблюдается возрастание частоты упоминаний развивающего эффекта ДОЛ после завершения смены (до начала смены — 20%, после завершения смены — 28,9% у подростков из смешанных отрядов, 30,5% — из обособленных отрядов).

Значительное количество ответов было отнесено к категории «Приобретение новых умений или развитие имеющихся» (11,3%): подростки писали о возможностях пробовать свои способности в ещё не освоенных областях деятельности. После пребывания в ДОЛ частота ответов в категории снизилась до 6,7% у подростков из смешанных отрядов и до 8,3% у подростков из обособленных отрядов: подростки оценили свои реальные достижения в области саморазвития ниже ожиданий. Повысилась частота ответов в категории «Реализация способностей» (с 2,5 до 8,9% у подростков из смешанных отрядов, и до 13,9% — из обособленных). Это свидетельствует о возможности ДОЛ создать среду самопрезентации и саморазвития. При этом подростки из смешанных отрядов в большей степени были ориентированы на конкретное достижение (занять призовое место, победить в конкурентной борьбе), а подростки из обособленных отрядов — на самореализацию и проявление способностей, не обязательно подтверждённую призовым местом.

В ответах подростков до начала смены и после её завершения устойчиво прослеживалась категория «Отрицание» («Ничего не получится», «Ничего не получилось»): до начала смены — 11,3%, после завершения смены — 11,1% у подростков из смешанных отрядов, 27,8% у подростков из обособленных отрядов. Присутствие подобных ответов является косвенным свидетельством отрицательного психологического самочувствия подростков как до начала пребывания в ДОЛ, так и после него. При этом подростки, находящиеся в отрядах исключительно со своими сверстниками из ЦССВ, после завершения смены оценивают собственные достижения гораздо ниже. Предполагается, что пребывание подростков в отрядах с семейными сверстниками побуждало их к большей активности и реализации своих возможностей, то есть оказывало мотивирующее влияние.

В ответах подростков из обособленных отрядов после завершения смены повысилась значимость категории «Обобщение» (с 8,8 до 11,1%) («Всё получилось»), что говорит о невысокой степени рефлексии собственных достижений или об уходе от конкретного ответа.

Результаты контент-анализа ответов подростков на вопросы о сложностях в условиях ДОЛ представлены в таблице 4.

В описании сложностей пребывания в ДОЛ наиболее часто упоминаемой стала обобщённая категория «Режимная составляющая» (25,6% — до пребывания в ДОЛ, 28 и 23,8% — после завершения

Табл. 4

Частота упоминания разных условий ДОЛ в высказываниях о сложностях

Единицы анализа содержания	До начала смены		В завершение смены			
	абс	%	смешанные		обособленные	
			%	абс	%	абс
Думаю, самым сложным для меня в лагере будет… (Самым сложным для меня в лагере оказалось…)						
1. Бытовая составляющая	***2***	***2,7***	***6***	***12***	***0***	***0***
2. Деятельностная составляющая	***15***	***20,3***	***14***	***28***	***9***	***21,4***
2.1. Участие в мероприятиях	11	14,9	5	10	4	9,5
2.2. Конкретные виды деятельности	0	0	5	10	0	0
2.3. Пассивный отдых	4	5,4	4	8	5	11,9
3. Режимная составляющая	***19***	***25,6***	***14***	***28***	***10***	***23,8***
3.1. Запреты, ограничения, правила	5	6,7	0	0	3	7,1
3.2. Режим	14	18,9	14	28	7	16,7
4. Отношенческая составляющая	***7***	***9,5***	***5***	***10***	***2***	***4,8***
4.1. Сверстники	7	9,5	5	10	2	4,8
5.Развивающая составляющая	***10***	***13,5***	***2***	***4***	***2***	***4,8***
5.1. Самопрезентация	8	10,8	2	4	2	4,8
5.2. Достижение поставленных целей	2	2,7	0	0	0	0
6. Отрицание (ничего)	8	10,8	5	10	12	28,6
7. Обобщение (всё)	5	6,7	0	0	3	7,1
8. Пребывание в ДОЛ в целом	2	2,7	0	0	0	0
9. Прочее	6	8,1	4	8	4	9,5
ВСЕГО (общее количество высказываний)	**74**	**100**	**50**	**100**	**42**	**100**

смены). Сложности в наибольшей степени связывались подростками с соблюдением режимных моментов (18,9%). При этом, как и ранее в других вопросах, наиболее часто упоминались ранний подъём и малое количество свободного времени в плотном графике мероприятий. В ответах подростков из смешанных отрядов, получивших опыт пребывания в лагере, частота упоминания режимных моментов увеличилась (28%), в то время как у подростков из смешанных отрядов незначительно снизилась (16,7%). Предполагаем, что так может сказываться влияние «семейных» сверстников, не привыкших к отсутствию свободного времени, которым можно распорядиться по своему усмотрению.

Значительная часть сложностей зафиксирована подростками в обобщённой категории «Деятельностная составляющая» (20,3% до начала смены в ДОЛ, 28 и 21,4% — после завершения). Упоминание в качестве сложности участия в мероприятиях выявлено как в ответах подростков до пребывания в лагере (14,9%), так и после завершения смен с некоторым снижением (10 и 9,5%). Часть опрошенных полагают, что частота мероприятий в ДОЛ слишком интенсивна, что приводит к отсутствию возможности пассивного отдыха (до начала смены отметили в качестве сложности в 5,4%, после завершения смены показатель возрос до 8% у подростков из смешанных отрядов и до 11,9% у подростков из обособленных отрядов).

В рамках обобщённой категории «Развивающая составляющая» наиболее часто подростки отмечали сложности в самопрезентации (10,8% до начала смены, 4 и 4,8% — по завершении смены). Среда социализации лагеря характеризуется высокой плотностью мероприятий, необходимостью взаимодействия со сверстниками и презентации своих умений и способностей. В этом смысле подросткам задаётся некая зона развития собственных дефицитарных компетенций, что создаёт ощущение сложности и дискомфорта.

В то же время у подростков из обособленных отрядов после пребывания в ДОЛ значительно участилось упоминание категории «Отрицание» («Ничего не было сложно») с 10,8 до 28,6%, а у подростков из смешанных отрядов незначительно уменьшилось (с 10,8 до 10%). Опыт пребывания в отрядах с подростками, воспитывающимися в семьях, в большей степени способствовал осознанию возникающих трудностей, в то время как пребывание в привычном социальном окружении провоцировало появление защитных реакций.

Отношенческая составляющая упоминалась в ответах подростков до пребывания в ДОЛ (9,5%) и после завершения смены (10% у подростков из смешанных отрядов, 4,8% — в обособленных). Опыт пребывания в смешанных отрядах в большей степени способствовал восприятию отношений в отряде как сложных, что может быть связано с восприятием подростками из ЦССВ «семейных» подростков как иных, не относящихся к своей группе.

Некомфортные бытовые условия (12%) после пребывания в ДОЛ в качестве сложности упоминали только подростки из смешанных отрядов (в основном ответы касались некачественного интернет-соединения и питания), что ранее мы уже связывали с повышением притязаний в бытовой сфере под воздействием сверстников из семьи.

Проведённое исследование позволяет нам сделать следующие выводы.

1. Положительная или отрицательная модальность психологического самочувствия в большей степени определяется качеством бытовых условий среды социализации ДОЛ. При этом у подростков из смешанных отрядов данные условия чаще связаны с отрицательным психологическим самочувствием, в то время как у подростков из обособленных отрядов могут определять как положительное психологическое самочувствие, так и отрицательное. Кроме бытовых условий положительное и отрицательное психологическое самочувствие связано с характеристиками деятельностной и отношенческой составляющих среды социализации ДОЛ: для подростков важно, предоставлены ли в ДОЛ возможности для занятий конкретными видами спортивной или творческой деятельности и то, как складываются отношения со сверстниками. Отрицательное психологическое самочувствие во многом также определяется режимной составляющей среды социализации ДОЛ, несоответствием режима и правил ожиданиям подростков о желаемом отдыхе.

2. Желания подростков, связанные с пребыванием в среде социализации ДОЛ, в большей степени указывают на отрицательное психологическое самочувствие. У подростков из смешанных отрядов выражено намерение возвращения в привычную среду социализации с возможностью пассивного отдыха. У подростков из обособленных отрядов обнаружена тенденция возврата как в привычные условия социализации, так и в ДОЛ.

В описании собственных достижений в среде социализации ДОЛ подростки из смешанных отрядов в большей степени указывали обобщённые или формальные варианты, связанные с отдыхом вообще или участием в мероприятиях. Подростки из обособленных отрядов больше ориентировались на достижения в области саморазвития, достижения целей и пр.

В качестве сложностей пребывания в ДОЛ подростки обеих групп указывают необходимость соблюдения правил и режима, участия в мероприятиях и, как следствие этого, дефицит времени для свободного времяпрепровождения и отдыха.

3. Полученные результаты позволяют выделить основные направления влияния «семейных» сверстников на подростков из ЦССВ в смешанных отрядах. Отмечены повышение уровня притязаний подростков относительно бытовых условий отдыха и, как следствие, более низкая по сравнению со сверстниками из обособленных отрядов удовлетворённость этими условиями. Предполагаем наличие в смешанных отрядах более выраженной конкурентной среды, что проявляется в ориентации подростков на достижение призовых мест, победу в конкурсах в большей степени, чем на развитие способностей. У подростков из смешанных отрядов в большей степени выражены сложности в принятии ограничений и правил: вероятно, семейные сверстники демонстрируют более критичное

отношение к внешне заданным требованиям. Пребывание в отряде с семейными сверстниками актуализирует у подростков из ЦССВ намерения взаимодействия с собственными родственниками.

Обобщая полученные результаты, можно говорить о том, что опыт пребывания в ДОЛ как новой среде социализации частично изменил представления подростков о роли различных факторов, в том числе собственных действий и усилий, в определении психологического самочувствия. В начале пребывания в ДОЛ основная роль отводилась внешним условиям и возможности пассивного отдыха. В завершение пребывания в ДОЛ ответы подростков стали содержать указание на активное времяпрепровождение и возможности самореализации, а также на значимость соблюдения правил (обособленные отряды) и личностное саморазвитие (смешанные отряды). При этом часть подростков по-прежнему отрицают значимость собственной активности как фактора, определяющего психологическое самочувствие. Мы предполагаем, что для этих подростков социализирующие возможности среды ДОЛ оказываются значительно ниже, чем для их сверстников.

1. Аксёнов А. М. Педагог-воспитатель как субъект социализации личности ребёнка-сироты в организациях для детей-сирот // Университет XXI века: исследования в рамках научных школ. Мат-лы науч. конф. научно-педагогич. работников, аспирантов, магистрантов и соискателей ТГПУ им. Л. Н. Толстого. Тула: изд-во Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, 2014. С. 3–6.
2. Андросова М. И., Леонтьева Т. В., Аксёнова И. Е. Социализация подростков в детском оздоровительном лагере // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61–2. С. 27–30.
3. Байбородова Л. В., Симонова Г. И., Харисова И. Г. Педагогические основы деятельности детских оздоровительных лагерей // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 2 (107). С. 8–16.
4. Виноградова Е. С. Детский оздоровительный лагерь как место формирования духовно-нравственных ценностей подростков // Символ науки. 2016. № 9. С. 63–65.
5. Дрозд К. В. Социально-педагогическая деятельность в детских оздоровительных лагерях: учебно-методическое пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. 220 с.
6. Ковалёв П. А. Психологическое и социальное самочувствие: анализ содержания понятий // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8, № 6–1. С. 146–156.
7. Магомедов Т. А., Раджабов Х. Ш. Детский оздоровительный лагерь как среда социализации личности // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 28–32.
8. Пак Л. Г., Харитонова Е. В. Образовательно-воспитательный потенциал детского оздоровительного лагеря как средство социализации воспитанников // Современные наукоёмкие технологии. 2017. № 6. С. 152–156.

References

1. Aksenov A. M. Pedagog-vospitatel kak subyekt sotsializatsii lichnosti rebenka-siroty v organizatsiyakh dlya detey-sirot [Teacher-educator as a subject of socialization of an orphan child's personality in organizations for orphaned children]. *Universitet XXI veka: issledovaniya v ramkakh nauchnykh shkol: Materialy nauchnoy konferentsii nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov, aspirantov i soiskateley Tulskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni L. N. Tolstogo — University of the 21st century: research within scientific schools: Proc. of the Conference of research and teaching staff, postgraduates, undergraduates and applicants of Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy.* Tula: Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy Publ., 2014. pp. 3–6 (in Russian).
2. Androsova M. I., Leontyeva T. V., Aksenova I. Ye. Sotsializatsiya podrostkov b detskom ozdorovitelnom lagere [Socialization of adolescents in a children's health camp]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya — Problems of Modern Psychological Education,* 2018, 61 (2), pp.27–30 (in Russian).
3. Bayborodova L. V., Simonova G. I., Kharisova I. G. Pedagogicheskiye osnovy deyatelnosti detskikh ozdorovitelnikh lagerey [Pedagogical bases of children's health camps activities]. *Yaroslavskiy pedagogicheskit vestnik — Yaroslavl Pedagogical Bulletin,* 2019, 2 (107), pp. 8–16 (in Russian).
4. Vinogradova Ye. S. Detskiy ozdorovitelniy lager kak mesto formirovaniya dukhovno-nravstvennykh tsennostey podrostkov [Children's health camp as a place of formation of spiritual and moral values of adolescents]. *Simvol nauki — Symbol of Science*, 2016, (9), pp. 63–65 (in Russian).
5. Drozd K. V. *Sotsialno-pedagogicheskaya deyatelnost v detskikh ozdorovitelnikh lageryakh: uchebno-metodocheskoye posobiye* [Social and pedagogical activity in children's health camps: educational and methodological guide]. Vladimir: Vladimir State University Publ., 2016. 220 p. (In Russian).
6. Kovalev P. A. Psikhologicheskoye i sotsialnoye samochuvstviye: analiz soderzh aniya ponyatiy [Psychological and social well-being: analysis of the content of the concepts]. *Psykhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya — Psychology. Historical and Criticalrreviews and Modern Research,* 2019, 8 (6–1), pp. 146–156 (in Russian).
7. Magomedov T. A., Radzhabov Kh. Sh. Detskiy ozdorovitelniy lager kak sreda sotsializatsii lichnosti [Children's health camp as an environment for socialization of an individual]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogikal University,* 2015, (4), pp. 28–32 (in Russian).
8. Pak L. G., Kharitonova Ye. V. Obrazovatelno-vospitatelnyy potentsial detskogo ozdorovitelnogo lagerya kak sredstvo sotsializatsii vospitannikov [Educational potential of a children's health camp as a mean of socialization of pupils]. *Sovremennyye naukoyemkiye tekhnologii — Modern knowledge-intensive technologies,* 2017, (6). pp. 152–156 (in Russian).