

МУСИНА ВЕРА ПЕТРОВНА

*канд. псих.н., доцент Санкт-Петербургского государственного института психологии
и социальной работы*

**РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В УЧЕБНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АННОТАЦИЯ: *В статье намечены актуальные проблемы интегрального исследования индивидуальности в учебной деятельности. Предпринята попытка теоретически осмыслить их как комплекс взаимосвязанных проблем, раскрывающих разные аспекты общего и специфического для развития индивидуальности в учебной деятельности, определить возможные пути их эмпирического изучения.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *Системный подход, интегральная индивидуальность, одноуровневые и многоуровневые свойства индивидуальности, иерархия интегральной индивидуальности, специфические особенности объективной детерминации, системообразующая и опосредующая функции учебной деятельности, свойства индивидуальности, иерархия индивидуальных особенностей, уровни и подуровни, уровень индивидуальных психических свойств личности, уровень индивидуальных психодинамических свойств.*

Своеобразие учебной деятельности заключается в том, что индивидуальное начало выдвигается здесь на первый план и является самоценным. Более того, общественная ценность учебной деятельности определяется в первую очередь направленностью на развитие индивидуальности ее субъектов. Налицо здесь явное противоречие. Хотя учебная деятельность ориентирована прежде всего на развитие индивидуальности ее субъектов, индивидуальность именно в учебной деятельности наименее изучена. Тем самым возможности применения индивидуального подхода сужаются, ибо он не имеет научного психологического обеспечения. Без предварительной теоретической работы конкретные исследования индивидуальности в учебной деятельности будут обречены на ограничение возможностей их осмысления и обобщения. Вот почему первоначально следует определить исходные общетеоретические предпосылки, очертить основную проблематику и наметить пути изучения индивидуальности в учебной деятельности. Эти вопросы и стали предметом настоящего исследования.

В отечественной психологии сложилось несколько подходов к изучению индивидуальности человека. В их основе лежат идеи, заложенные прежде всего работами Б.М.Теплова (1985), В.Д.Небылицына (1978), Б.Г.Ананьева (1980), В.С.Мерлина (1986). Они получают свое концептуальное

развитие в исследованиях их учеников и последователей (Б.А.Вяткин 1981, Э.А.Голубева 1983, А.И.Крупнов 1984, И.В.Равич-Щербо 1988, В.И.-Русалов 1986).

В последние годы проблемы индивидуальности поставлены и изучаются также в русле других психологических школ и направлений: А.Г.Асмолов (1986), Д.А.Леонтьев (1985), А.А.Волочков (2002), Л.Я.Дорфман (1999).

Работы этого направления исследования индивидуальных различий и структуры основаны на выделении природных и социально детерминированных свойств человека и направлены на то, чтобы выяснить особенности связей между одноуровневыми свойствами (принадлежащими одному уровню в системе свойств индивидуальности) и между разноуровневыми свойствами.

В.С.Мерлин выделил три уровня в структуре индивидуальности. К этим уровням относятся: 1) индивидуальные свойства организма; 2) индивидуальные психические свойства; 3) индивидуальные социально-психологические свойства.

Каждый из этих уровней также подразделяется на два уровня. Для индивидуальных свойств организма эти уровни образованы, во-первых, биохимическими и общесоматическими особенностями и, во-вторых, свойствами нервной системы. Индивидуальные психические свойства разделяются на свойства темперамента и свойства личности, занимающие по отношению к свойствам

темперамента более высокий иерархический уровень. Индивидуальные социально-психологические свойства определяются ролями в социальной группе и ролями в исторических общностях (принадлежностью к этнической группе, классу и т.д.).

Сопоставив между собой различные свойства, включённые в эту структуру – от биохимических и морфологических особенностей до характеристик, определяющих взаимоотношения в коллективе, – В.С.Мерлин (1986) предположил, что связи между этими особенностями могут быть двух типов: однозначные (обычные, характеризующие явления, относящиеся к одному иерархическому уровню) и много-многозначные (характеризующие связи между подсистемами или между различными иерархическими уровнями).

Примером много-многозначных связей являются связи между свойствами нервной системы и темпераментом: каждое свойство темперамента определяется разными свойствами нервной системы, а каждое свойство нервной системы лежит в основе нескольких свойств темперамента, т.е. нет таких свойств темперамента, которые однозначно определялись бы только одним свойством нижележащего уровня, и нет таких свойств нервной системы, которые влияли бы только на одно свойство вышележащего уровня.

Таким образом, много-многозначные связи обеспечивают относительную независимость разных иерархических уровней. В качестве математического выражения много-многозначной зависимости можно назвать цепь Маркова, рассматривающую вероятность появления некоторого события (в данном случае – свойства темперамента) в зависимости от ряда предшествующих событий (в данном случае – разных свойств нервной системы).

На основании данных, полученных в его лаборатории, а также по результатам других исследований, В.С.Мерлин попытался проанализировать, как часто встречаются много-многозначные связи и какие варианты этих связей существуют.

В результате было показано, что много-многозначная связь является общей для различных разноуровневых связей. Однако тип этой связи может меняться: связь свойств нервной системы и темперамента гомоморфна, что на экспериментальном уровне может выражаться, например, в совпадении крайних групп: люди, имеющие определённое сочетание нервной системы, имеют и определённое сочетание свойств темперамента. Свойства личности и социальный статус характеризуются другим типом связи – координированностью, когда, например, разные, и

даже противоположные, свойства личности могут быть связаны с одинаковым статусом. При этом сама связь определяется более общими характеристиками. Что же это за более общие характеристики?

Анализируя причину много-многозначных связей, В.С.Мерлин (1986) пришёл к выводу, что в основе много-многозначных связей лежит индивидуальный стиль деятельности.

Индивидуальный стиль деятельности понимается как система целенаправленных действий, при помощи которых достигается определённый результат. Функция его состоит в том, что он разрушает старые связи между свойствами разных уровней и создаёт новые. Например, страх общения (личностное свойство) может быть результатом тревожности (т.е. свойства темперамента) и слабости нервной системы (т.е. нейродинамического свойства). Преодоление этого страха достигается не изменением свойств темперамента и нервной системы, а разрушением связи между ними и страхом общения. Разрушиться же эта связь может благодаря выработке определённого индивидуального стиля деятельности – благодаря формированию приёмов общения, которые повышают его эффективность и, таким образом, снижают страх.

Индивидуальные стили опосредуют разные уровни в структуре свойств индивидуальности. Исследование этой опосредующей роли показывает, что отсутствие или много-многозначность связей между характеристиками разных уровней совершенно не свидетельствует об индифферентности этих характеристик по отношению друг к другу; их соотношение определяет стиль деятельности, и через стиль деятельности они оказываются взаимосвязаны (хотя на статистическом уровне связи непосредственно между ними может и не быть). Таким образом, стили деятельности, по мнению В.С.Мерлина (1986), являются системообразующими характеристиками в структуре свойств человека и определяют целостность индивидуальности. Теория интегральной индивидуальности, разработанная В.С.Мерлиным с позиций системности, представляется нам перспективной для изучения индивидуальности в учебной деятельности.

Определить пути качественных изменений индивидуальности, её свойств, важных для развития в учебной деятельности, – это значит приблизиться к решению вопроса о специфических особенностях системообразующей и опосредующей функций этой деятельности. Определим

свойства индивидуальности, значимые для её развития в учебной деятельности:

1. Иерархия интегральной индивидуальности в аспекте её развития в учебной деятельности.

2. Специфические особенности системы объективной (социальной) детерминации и субъективной обусловленности учебной деятельности в её влиянии на развитие интегральной индивидуальности.

3. Системообразующая и опосредующая функции учебной деятельности.

Раскроем суть этих свойств.

1. Иерархия интегральной индивидуальности в аспекте её развития в учебной деятельности.

Свойства индивидуальности, возникающие на разных ступенях филогенеза, В.С.Мерлин относил к разным уровням интегральной индивидуальности. Это значит, что разноуровневые индивидуальные свойства по происхождению гетерохронны в относительно больших интервалах времени.

Индивидуальные свойства, происхождение которых наблюдается в меньших интервалах времени, личностные социально-психологические свойства возникают гетерохронно в зависимости от включения человека в те или иные виды деятельности. Эти разные виды деятельности создают определённую иерархию способов деятельности человека, порождая в его личности иерархию соответствующих впечатлений. Таким образом, иерархия личностных и социально-психологических индивидуальных особенностей возникает внутри личностного и социально-психологического уровней интегральной индивидуальности. В процессе происходит выделение определённых подуровней, некоторые из которых могут изменяться. Исходя из этого необходимо рассмотреть некоторые индивидуальные свойства, значимые для развития индивидуальности в учебной деятельности.

2. Уровень индивидуальных психических свойств личности.

Необходимо различать общие свойства личности, их обусловленность проявления в системе разнообразной деятельности и общественных отношений, а также свойства личности, связанные с учебной деятельностью, их обусловленность проявления в системе учебной деятельности.

3. Уровень индивидуальных психодинамических свойств.

Согласно В.С.Мерлину, в отличие от индивидуальных психических свойств, в которых выражаются содержательные отношения личности,

существуют и такие, которые имеют формально-динамический характер, т.е. являются психодинамическими. К психодинамическим свойствам относят темперамент, функциональные потребности (в активности, эмоциональном насыщении).

4. Специфические особенности системы объективной (социальной) детерминации и субъективной обусловленности в учебной деятельности в её влиянии на развитие интегральной индивидуальности.

Данные особенности можно раскрыть, если развитие индивидуальности в учебной деятельности рассматривать на разных ее промежуточных ступенях. Это означает, что нужно описать, как на разных ступенях учебной деятельности индивидуальность осуществляет себя её субъектом и к каким параметрам социальных требований учебной деятельности (на разных её ступенях) индивидуальность оказывается наиболее чувствительной.

5. Системообразующая и опосредующая функции учебной деятельности.

Учебная деятельность выступает как системообразующая и опосредующая функции, на что указывает исследование иерархии интегральной индивидуальности в аспекте развития её познания, а также и определение специфических особенностей социальной и субъективной детерминации учебной деятельности.

Согласно теории интегральной индивидуальности, наибольшее согласование объективных условий и свойств субъекта может иметь место, когда индивидуальность является реальным субъектом и у неё возникают специфические психологические эффекты под влиянием продуктов учебной деятельности. Однако на промежуточных ступенях учебной деятельности индивидуальность реализует себя потенциальным её субъектом с соответствующими неспецифическими и смешанными психологическими эффектами. Здесь соотношение объективных и субъективных условий не может быть однозначным из-за наличия зоны неопределённости. Благодаря системообразующей функции учебной деятельности интегральная индивидуальность приобретает качественно новое состояние. Между её разноуровневыми индивидуальными свойствами изменяется характер связей.

Индивидуальный стиль учебной деятельности не только влияет на характер взаимной связи разноуровневых индивидуальных свойств, но сам испытывает на себе влияние свойств

индивидуальности и объективных требований деятельности.

Таким образом, под индивидуальным стилем учебной деятельности мы будем понимать целесообразную систему взаимосвязанных

компонентов деятельности, при помощи которых создаётся или воспроизводится продукт в соответствии с объективными требованиями учебной деятельности и особенностями интегральной индивидуальности человека.

1. Ананьев Б.П. Избранные психологические труды. – Т.1. – М.: 1980. – 223 с.
2. Асмолов А.Г. Психология индивидуальности. – М., 1986.
3. Волочков А.А. Познавательная активность учащихся. – Пермь, 2002.– 32с.
4. Вяткин Б.А. Влияние психического напряжения на деятельность в спорте и управление им в зависимости от особенностей личности. – М.,1981. – 32 с.
5. Голубева Э.А. Некоторые направления и перспективы исследования природных основ индивидуальных различий // Вопросы психологии. – 1983.– №3. – С. 16-28.
6. Дорфман Л.Я. – Эмоции в искусстве. М., 1997. – 430 с.
7. Крупнов А.И. Психологические проблемы исследования активности человека // Вопросы психологии. – 1984. – №3. – С. 25-33.
8. Леонтьев Д.А. Грани проблемы индивидуальности // Психологические проблемы индивидуальности. – Вып.3. – М., 1985. – С.17-23.
9. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.,1986. – 256 с.
10. Небылицын В.Д. Основные свойства нервной системы человека как нейрофизиологическая основа индивидуальности // Естественнаучные основы психологии. – М., 1978. – С.295-336.
11. Роль среды и наследственности в формировании индивидуальности человека/Под ред. И.В. Равич-Щербо. – М., 1998. – 223с.
12. Русалов В.М. Теоретические проблемы построения специальной теории индивидуальности человека//Психологический журнал. – 1986. – №4. – С. 23-25.
13. Теплов Б.М. Избранные труды. – Т.2. – М., 1985. – С. 5-189