ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ЛЕБЕДЕВА СВЕТЛАНА СОЛОМОНОВНА
доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и технологии социальной работы Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы, lebedevalanna@mail.ru

LEBEDEVA SVETLANA
doctor of science in pedagogy, professor, department of theory and technology of social work, Saint-Petersburg state institute of psychology and social work

УДК 364.04

АКТУАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ С ИНВАЛИДАМИ

SOCIO-PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES OF SOCIAL WORK WITH DISABLED PEOPLE

Аннотация. В статье обосновывается цикл научно-практических конференций, проводимых для инвалидов и силами инвалидов, как социальная технология, позволяющая исследовать систему образования социальной группы инвалидов и выявить ее потенциал для развития на личностном и групповом уровнях.

Abstract. The author considers a series of conferences held for and conducted by disabled people and presents it as a social technology allowing to investigate the system of disabled people social group formation and to reveal its potential for development at personal and group levels.

Ключевые слова: образование, социальная группа инвалидов, технология, образовательная деятельность, образовательная потребность, научно-практические конференции.

Keywords: formation, social group of disabled people, technology, educational activity, educational requirement, scientific conferences.

Реализация методологических идей, направленных на развитие образования социальной группы инвалидов, потребовала разработки социальной и образовательной технологии, используемой нами в 1991–2011 годах, связанной с изучением:

• феномена «образование социальной группы инвалидов»;

• видов и форм образования этой группы в ретроспективном, актуальном и перспективном планах, внешних и внутренних факторов, влияющих на образование инвалидов;

• социально-педагогических условий, способствующих адаптации инвалидов к социуму средствами образования;

• качественных оценок образовательных потребностей, их использования, выбора критериальных оснований, на которые целесообразно опираться в научном исследовании образования инвалидов и реальной практике;

• тенденции развития системы образования инвалидов и обоснованием его стратегических направлений в условиях государственно-общественного регулирования и социального партнерства.

Выбранная нами технология состояла из нескольких комплексных *объектов* изучения:

• образовательное поле инвалидов, включающее в себя деятельность коррекционных и реабилитационно-образовательных учреждений, пред приятий инвалидов, исследовательских и образовательных институтов, социальных служб, влияющих на реализацию образовательной политики, общественных организаций инвалидов, социально-культурных центров: библиотек, клубов, объединений по интересам;

• конкретная образовательная деятельность инвалидов, позволяющая рассматривать совокупного субъекта образования: участие в реализации конкретных программ; конкретная работа в объединениях образовательного характера, соединяющих людей по принципу общей образовательной деятельности (работа в клубах, в библиотеках, в религиозных обществах социального служения и т. д.); участие в постоянно проводимых конференциях; самообразование;

• динамика развития личности инвалида в образовательной деятельности, выявление наиболее высоких уровней проявления ею образовательной активности;

• социально-педагогические и организационные условия, способствующие формированию

и развитию образовательной деятельности социальной группы инвалидов.

Конструктивно-методический замысел исследования был ориентирован на использование комплекса методов исследования: метод опроса позволял выявить *специфику* образовательного поля инвалидов, специфические факторы, влияющие на эту систему, причины участия или игнорирования отдельных элементов системы образования инвалидов, предпочтения тех или иных форм на разных возрастных этапах. Методы интервьюирования, контент-анализа работ, посвященных образовательной деятельности инвалидов, позволяли уточнять данные опросов и использовать их результаты в условиях применения метода моделирования, опирающегося на идеи целостности, системности.

Однако ведущим методом, позволяющим решать весь комплекс задач, интегрирующий в себе исследовательский материал, выявляющий основной «нерв» совершенствования системы образования — а именно условия формирования и развития наиболее высоких уровней развития и проявления образовательной активности — выступали научно-практические конференции для инвалидов и специалистов сферы образования этой социальной группы, где был представлен опыт социальной образовательной деятельности.

Проведение цикла научно-практических конференций (семнадцать конференций) в качестве своеобразной организационной научно-методической формы в общей системе исследования проблемы позволяло рассматривать этот цикл как социальную, социокультурную и образовательную технологию, что было вызвано рядом актуальных обстоятельств.

Во-первых, необходимостью освоения современным человеком на качественно новом витке мировых социальных и культурных процессов в переломные периоды жизни общества, а также важностью участия в социальных и гуманитарных акциях, которые инициировались Советом Европы, ЮНЕСКО, силами широкой международной общественности. Особое внимание было уделено социально-незащищенным группам населения, среди которых значительный процент составляют инвалиды [1, 5, 6].

Во-вторых, потребностями социально-культурного и образовательного характера, возникшими у группы специалистов, членов общественных организаций, в которую входили и люди с ограничениями жизнедеятельности, поддерживающие многолетние научно-методические связи с учеными ИОВ РАО, РГПУ им. А. И. Герцена, СПбГИПСР. Специалисты Северо-западного и других регионов, а также немецкие, украинские и белорусские коллеги выступили с инициативой участвовать в научных дискуссиях по широкому кругу проблем образования инвалидов, востребованных современной практикой с целью дальнейшего влияния на позитивное развитие социальной реальности, гармонизации отношений между социальными группами.

Замысел проведения конференции предполагал:

• разработку определенной идеологии, основанной на философских, социально-педагогических, социально-психологических и других современных научных подходах при учете различных видов социально-педагогических интеракций, распределенных по времени (Н. Л. Авроменко, И. П. Волкова, В. З. Кантор, С. С. Лебедева, Г. Н. Пекин. А. З. Свердлов, Е. М. Старобина, В. П. Местников) [4, 5, 7];

• выделение этапов работы, включающих подготовку и проведение конференций. Каждая из них выступала завершенным циклом, отвечающим определенным его целевым установкам, которым соответствовала система деятельности различных центров и структур образования инвалидов;

• связь всех этапов деятельности по подготовке и проведению конференции с решением многокритериальных задач, с получением результатов общего плана, в которые входили результаты, ориентирующие на перспективную созидательную деятельность;

• определенную направленность технологии подготовки и проведения конференции, которая строилась таким образом, чтобы быть воспроизводимой не только в работе с данной социальной группой, но и с другими социальными группами. Уделялось особое внимание актуальности андрагогических знаний, специфике содержания, технологий и возможностям перспективного развития образования инвалидов, создания общественного мнения вокруг наиболее актуальных проблем социально незащищенных групп населения.

Учитывая слабую разработанность проблемы в теоретическом и практическом планах, недостаток литературы особенно по проблеме образования взрослых инвалидов, важнейшими задачами этого направления деятельности выступали: подготовка публикаций по обсуждаемым проблемам, обеспечение непрерывности работы по выявлению, обобщению и подготовке материалов к печати, выполнение заданий исследовательского характера специалистами на определенных региональных площадках (проведение опросов, интервьюирования и т. д.) и обсуждение их результатов; инициирование конкретных актуальных выступлений на пленарном заседании и при обсуждении проблем за «круглым столом», внесение предложений в содержание резолюции, принимаемой по результатам проведенной конференции и участие в их реализации.

В-третьих, возникла необходимость отражать рассматриваемые проблемы в научно-методическом плане и помогать готовить участникам конференции публикации, руководствуясь основным принципами:

• *комплексность*, что позволяло видеть многофакторность процессов и явлений в системе многоуровневого образования инвалидов. Рассматривались разные аспекты проблемы — философские, социальные, экономические, экологические, валеологические, психологические, педагогические (андрагогические). К анализу проблемы привлекались разные социальные субъекты, учреждения разных ведомств, культурно-образовательные структуры, общественные организации, имеющие свои интересы в сфере образования инвалидов. В обсуждении вопросов принимали участие специалисты всех уровней власти и управления, имеющие отношение к образованию инвалидов, специалисты всех типов учреждений и учебных заведений системы общего, профессионального, дополнительного, базового и постбазового образования, где самостоятельно

представлена или интегрирована в общую структуру эта социальная группа;

• *непрерывность*, что предполагало рассмотрение всех основных ступеней образования (не только специального) в их связи и взаимозависимости, выявление «болевых точек» при переходе от одной ступени к другой, а также различные условия интеграции инвалидов в определенные ступени и организационные формы образования, его связь с целенаправленным самообразованием, взаимосвязь формального, неформального и информального образования в условиях организации интеракций разного типа с использованием новейших информационных ресурсов: компьютерных технологий, интернета, технических средств реабилитации, позволяющих компенсировать те или иные ограничения жизнедеятельности;

• *рассмотрение в одном концептуальном ядре субъекта образования, содержания и технологий образования социальных технологий*, а также социально-экономических, социально-психологических и педагогических (андрагогических) условий образования инвалидов;

• *ориентация на перспективы развития системы образования инвалидов* в условиях социального партнерства в соответствии с динамикой социального развития общества и гуманистической стратегией развития образования социальной группы инвалидов.

Следование этим принципам в ориентациях на сбор, обобщение и изучение путей трансляции опыта образования инвалидов позволило параллельно с проведением научно-методической работы, подвергая ее научной рефлексии, решать исследовательские задачи опережающего характера, вести одно из важнейших направлений исследовательской деятельности, а именно проверять эффективность реализации трех групп идей, заложенных в концепцию нашего исследования: *во-первых*, идей о путях преодоления трудностей адаптации инвалидов к социуму с помощью образования; *во-вторых*, идей о необходимости совершенствования государственно-общественного регулирования и использовании социального партнерства; *в-третьих*, идей, связанных с использованием системно-структурного, гуманитарно-личностного и культурно-исторического подходов, позволяющих всесторонне оценивать процесс и результаты образования инвалидов, их влияние на личность и социальную группу в целом.

Отвечая требованиям *системно-структурного подхода*, материалы конференций позволяли целостно и многоаспектно рассматривать в динамике систему образования инвалидов, представить его более объемную картину, а именно:

• факторы и пути обогащения структуры образования инвалидов, расширения спектра образовательных структур, представленных несколькими видами, наиболее характерными из которых являются: образовательные структуры только для инвалидов; структуры коррекционного и реабилитационно-образовательного характера, включающие в себя службы сопровождения; традиционные образовательные структуры, имеющие при себе подразделения, направленные на адаптацию и интеграцию инвалидов (ресурсные центры) и т. д.;

• степень насыщенности образовательными программами, достаточно широкий спектр которых в последние годы отражает комплексный характер развития педагогической науки, освоение ее идей современной практикой образования инвалидов, а также усиливающееся влияние системы базового и постбазового образования на развитие педагогической и социально-педагогической теории;

• уровни взаимосвязи и взаимопроникновения различных направлений научной, методической и практической деятельности в решении общих проблем развития системы образования инвалидов;

• «прорыв» в менее изученные образовательные области, в том числе и связанные с современной технологией образования инвалидов, что способствовало прогнозированию новых образовательных структур, проектов, повышению удельного веса неформального и информального образования в общей структуре образования, разработке последующих этапов развития образования инвалидов.

Гуманитарно-личностный подход позволил рассматривать весь временной период, в течение которого был проведен цикл конференций, с нескольких важнейших гуманитарных позиций.

Во-первых, этот временной период может быть представлен как способ гуманитаризации системы образования. Анализировались образовательные интеракции социокультурного взаимодействия в широком и продолжительном пространстве общения членов социальной группы инвалидов как обобщенного субъекта образования с научной, культурной, технической интеллигенцией, практиками разных профессиональных направлений, представителями общественности. Тем самым осуществлялся поиск укрепления связей «инвалид–общество» и обосновывались пути безболезненной интеграции этой социальной группы.

Во-вторых, социокультурное взаимодействие анализировалось в определенных заданных параметрах как общего характера: а именно, как в границах культурно-образовательного поля взрослого человека с ограничениями жизнедеятельности, так и частного характера, связанного с конкретной личностью и определенными образовательными проблемами, пути решения которых специфичны для данной социальной группы.

В-третьих, анализ социокультурного взаимодействия позволял выявить динамику образовательных потребностей инвалидов, путей их удовлетворения в соответствии с новой образовательной ситуацией, уровень мотивационных достижений, образовательной рефлексии, способы интерпретации образовательной ситуации и т. д.

В-четвертых, выявление характера социокультурного взаимодействия обостряло проблему измерения процессов и результатов образовательной деятельности инвалидов, диалектики их развития и обоснование краткосрочных и долгосрочных прогнозов в области как образовательной деятельности в целом, так и в отдельных ее видах.

Культурно-исторический подход позволял анализировать социокультурное взаимодействие субъектов образования с позиции исторической перспективы, рассматривать динамику и диалектику развития системы образования инвалидов и степень

ее интегрированности в общий историко-культурный контекст. При этом выявлялись предположения о специфической роли социальной группы инвалидов в развитии культурно-исторического процесса и ее роли в духовно-нравственном развитии общества.

Проведение серии научно-практических конференций рассматривалось как непрерывная исследовательская, конструктивная и прогностическая деятельности, состоящие из нескольких этапов:

1) концептуально-подготовительного, разрабатывающего концепцию проведения каждой из конференции;

2) организационно-андрагогического этапа, включающего в себя активизацию субъектно-субъектных связей, куда входила непосредственная работа руководителей конференции с участниками, обсуждение вопросов выбираемого ими направления, обоснование его актуальности, освещение новых аспектов, предоставление результатов эксперимента и их обсуждение, выявление возможных прогнозов, выбор формы, в которой могут быть представлены результаты работы и т. д. Следует отметить, что среди участников конференции были лица, присылавшие материалы без предварительных обсуждений, но в рамках обозначенных проблем;

3) конструктивно-организационного этапа деятельности, включающего в себе процесс проведения конференций по намеченному плану, обсуждения проблем за «круглым столом», где могли высказаться, наряду с авторами опубликованных материалов, остальные участники не только по кругу выдвинутых проблем, но и по актуальным вопросам, выходящим за рамки конференции. Злободневность и социальная обусловленность поставленных проблем, их сопряженность с мировыми тенденциями, с особенностями осознания зарубежного и отечественного опыта образования данного периода подвергались рефлексии, позволяли сделать выводы о результативности конференции как эффективной формы организации и популяризации передового опыта образовательной деятельности инвалидов, ориентировали на обнаружение специфических «точек роста» ее участников. В завершение конференции принималась резолюция и определялся выбор проблемы следующего этапа научно-практической деятельности.

В результате проведения семнадцати конференций, представленных 974 публикациями, а также материалами круглых столов, определялась образовательная стратегия, позволяющая наряду с решением поставленных исследовательских задач выстраивать две достаточно стройные образовательные траектории практического характера. Во-первых, это пути развития постоянно обучающейся личности, относящейся к группе инвалидов, проявляющей наиболее высокие уровни активности в развитии культурно-образовательной практики, способах ее рефлексии и интерпретации, образовательных эффектов, а также прогнозирования. Во-вторых, исследовалась проблема развития образования социальной группы инвалидов как обобщенного (совокупного) субъекта деятельности и общественной практики, ее социальная активность и социальная мобильность.

Из всего комплекса представленных за 17 лет публикаций почти половина принадлежала инвалидам, находящимся на разных возрастных стадиях. Значительное число статей было написано специалистами Санкт-Петербургского профессионально-реабилитационного центра, работающими с инвалидами 16–50-летнего возраста в процессе их профессионального обучения, что позволяло выявлять динамику их развития на протяжении ряда лет, образовательную мотивацию и пути ее удовлетворения [2, 3].

В данной публикации безусловно нельзя полностью раскрыть систему деятельности семнадцати ежегодно проводившихся научно-практических конференций и 974 публикаций о разных аспектах образовательной деятельности инвалидов. Исследование образовательных инициатив чрезвычайно актуально не только для данной социальной группы, но и для всего общества, ориентированного на реализацию идей гуманизации и гуманитаризации. В перспективе нами будет предпринята попытка представить подробно анализ образовательных проблем по конкретным направлениям, которые востребованы социальной группой инвалидов и в решении которых заинтересованы специалисты, сопровождающие и обучающие инвалидов в разных организационных формах и структурах и осуществляющие поддержку в общественных организациях.

1. Актуальные проблемы непрерывного образования инвалидов / Под ред. В. Г. Онушкина, Е. П. Тонконогой, С. С. Лебедевой. — СПб.: ИОВРАО, 1994. — 80 с.
2. Инновационные подходы к решению проблем образования, социальной и профессиональной реабилитации инвалидов: материалы научно-практической конференции / Науч. ред. С. С. Лебедева. — СПб.: СПбГИПСР, СПб ПРЦ, 2011.
3. Комплексное сопровождение процесса образования инвалидов как фактор реализации их прав на интеграцию в общество: материалы научно-практической конференции / Под ред. С. С. Лебедевой. — СПб.: «Человек и его здоровье», 2008. — 287 с.
4. Научно-практические проблемы профессионального совершенствования специалистов сферы образования и реабилитации инвалидов / Под ред. С. С. Лебедевой. — СПб.: ИОВРАО, 2002.
5. Образование как фактор интеграции инвалидов в общество: теория, практика, перспективы: материалы научно-практической конференции / Под ред. С. С. Лебедевой. — СПб.: ИОВРАО, 1999. — 135 с.
6. Социально-педагогические проблемы непрерывного образования инвалидов: материалы научно-практической конференции / Под ред. В. Г. Онушкина, С. С. Лебедевой. — СПб.: ИОВРАО, 1997. — 119 с.
7. Социально-психологическая реабилитация инвалидов в процессе образования: опыт, проблемы: материалы научно-практической конференции / Под ред. С. С. Лебедевой. — СПб.: СПбГИПСР, 2007. — 143 с.