

ПОГОРЕЛОВ ГАВРИИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ

*старший преподаватель кафедры философии, культурологии и иностранных языков
Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы,
nic@gipsr.ru*

POGORELOV GAVRIIL

*senior lecturer, department of philosophy, cultural studies and foreign languages,
Saint-Petersburg state institute of psychology and social work*

УДК 37.02

МЕТОД РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ КООПЕРАЦИИ

THE METHOD OF DEVELOPING COOPERATION

Аннотация. Цель: мыслить диалектично, излагать кратко. Применение предлагаемой версии «Метода развивающейся кооперации» в образовании позволяет преследовать не только цели более углубленного овладения материалом, развития умений и навыков взаимообучения, самокоррекции и т.д., но и переводить умозрительные представления об антиномичности бытия, человеческого мышления, о которых писал И.Кант, в практическую плоскость интеллектуальных навыков.

Abstract. The use of this version of «The method of developing cooperation» in education allows to pursue not only objectives of mastering subjects, developing abilities and skills of cooperative learning and self-correcting but also to transfer speculative notions of the objective reality paradoxes and man's thinking, which I. Kant wrote about, to the practical sphere of intellectual skills.

Ключевые слова: кооперация, совместно-состязательное, самоуправляемость группы, самокоррекция, нежесткая технология, интеллектуально-личностная самодостаточность, потенциал социально-психологической зрелости, цейтнот.

Keywords: cooperation, joint-competitive, self-governance of a group, self-correction, non-strict technology, intellectual and personal self-sufficiency, socio-psychological maturity potential, deadline.

Метод развивающейся кооперации представляет собой одну из форм организации учебного процесса, когда студенты, разбившись на группы, планомерно и совместно-состязательно участвуют в едином общегрупповом процессе совершенствования во времени нарастания самоуправляемости группы, более углубленного овладения материалом, самообучения, взаимообучения и самокоррекции.

В связи с тем, что в описываемом методе воплощена *технология* как овладения знанием, так и развития творческих качеств и интеллектуальных инициатив студентов, мы будем использовать как синонимы понятия «технология», «метод развивающейся кооперации», «метод развивающегося сотрудничества». При изложении данной технологии условимся называть «аудиторию» или «курсом» всех студентов, участвующих в занятии.

Нежесткая технология развивающегося сотрудничества внутри инновационных методов образования относится к одной из перспективных. В нашем подходе ее инновационность обусловлена органической интеграцией в едином методе нескольких задач, стоящих перед современным преподавателем:

- заинтересовать студентов изучаемой дисциплиной;

- «задействовать» эмоционально-волевою сферу личности студентов;

- создать условия, способствующие активному «включению» большинства в групповую работу;

- через использование механизма состязательности между группами заинтересовать всех участников занятий повышением качества и лаконичности своих решений и логичностью аргументации в их защиту;

- объединить процесс овладения знанием с формированием навыков более ответственного отношения к слову, с наращиванием потенциала социально-психологической зрелости и интеллектуально-личностной самодостаточности студентов;

- динамикой протекания во времени занятий, самой структурой метода мягко и незаметно осуществлять принуждающую функцию по отношению к индивидуальной мыслительной работе студентов, формированию интеллектуально-творческих навыков работы в условиях цейтнота, к совместному сотрудничеству и самообучению в группе;

- вместе с предложенной преподавателем проблемой для обсуждения предоставить каждому студенту возможность не только выбора и логически аргументированной защиты своей точки зрения, но

и право на защиту своей новой позиции, в случае изменения его взгляда на данный вопрос;

- при овладении материалом учебной дисциплины парализовать саму возможность подменять активность своей мыслительной деятельности предварительной работой по поиску в Интернете готовых ответов.

Условиями воплощения на практике метода развивающегося сотрудничества являются:

для студентов:

- численность аудитории от 20 до 25 человек;
- ее предварительное знакомство с материалом предстоящего совместного обсуждения;
- наличие у каждого из студентов на занятии в бумажной форме раздела «Структура и технология занятия»;

для преподавателя:

- способность устанавливать и поддерживать рабочий контакт с аудиторией;
- хорошее владение темой предстоящего обсуждения и противоречивостью подходов в науке к одним и тем же проблемам;

- заблаговременное детальное продумывание самых различных вариантов протекания хода мыслей студентов при обсуждении проблемного материала и системная разработка ответов, теоретических обобщений, соответствующих этим вариантам развертывания мыслей студентов.

Помимо применения описываемой технологии как одного из инновационных методов образования, она может также использоваться в студенческих кружках по направленному проявлению и развитию интеллекта, творческого потенциала личности, в воспитательной и общеобразовательной работе со старшеклассниками, в коллективах решающих те или иные научные проблемы.

Темами обсуждений могут быть научные факты, гипотезы, теории, принципы, военные или политические доктрины, стратегии поведения, положения философских школ, выявление содержания тех или иных понятий и т.д.

Использование метода развивающегося сотрудничества позволяет аудитории быстрее адекватно оценивать свои возможности, т.е. выявлять организационных, интеллектуальных и прочих лидеров, дифференцировать своих представителей по потенциалу тактических, оперативных и стратегических характеристик мышления в условиях цейтнота и т.п.

Занятия со студентами по описываемой технологии предполагают длительность каждого из них от 45 до 90 минут. Продолжительность занятий зависит от сложности обсуждаемого материала и от того, на какой стадии овладения данным методом будет находиться аудитория. По мере овладения технологией проведения занятий и нарастания доли самоуправления его длительность должна приближаться к 45 минутам.

При описании структуры и технологии по реализации метода в начале каждого этапа указывается его продолжительность в минутах, а в скобках — время завершения этапа от начала занятия. Для простоты восприятия метода при его описании совокупная протяженность во времени всех этапов

работы аудитории представлена из расчета 45 минут, а в качестве примера проведения занятий студентам предложено дать определение того, что есть человек.

Краткое изложение этапов занятия:

1. 3 (3) Индивидуальная работа.

2. 5 (8) Ознакомление с ее результатами.

3. 5 (13) Дискуссия, поляризация мнений.

4. 3 (16) Формирование групп, совместная работа в них, взаимообучение; назначения «координатора» и «судей».

5. 6 (22) Выступления от каждой группы и переход из одной группы в другую.

6. 5 (27) Оценивание каждой из групп всех трех выступлений, переосмысление и коррекция каждой из них своей позиции; взаимообучение.

7. 9 (36) Каждая из групп сообщает аудитории оценки другим и себе, а также знакомит со своим окончательным интеллектуальным продуктом.

8. 6 (42) Выступление двух судей.

9. 3 (45) Подведение итогов работы преподавателем и оглашение домашнего задания.

Рассмотрим подробнее структуру и технологию занятий, а именно — содержание и цели каждого этапа, инструкции к нему, пояснения и уточнения тех или иных положений.

Этап 1. 3 (3) Индивидуальная работа студентов над содержанием понятия человек.

Преподаватель предлагает студентам: *«Дайте определение человека, т.е. раскройте содержание этого понятия. Желательно, чтобы Ваше определение было кратким и в то же время наиболее полно отражало сущность человека. Подумайте также над аргументацией по обоснованию Вашей точки зрения. Запишите свое определение и аргументацию в его защиту. На все это дается 3 минуты. По истечении отпущенного времени, каждому из Вас необходимо быть готовым к выступлению перед аудиторией. На ее ознакомление с Вашей позицией будет предоставлено по 30 секунд».*

Этап 2. 5 (8) Ознакомление аудитории с выборочными результатами индивидуальной работы.

«Предлагаю каждому из Вас в течение 30 секунд зачитать свое определение понятия человек и кратко аргументировать его. Общая продолжительность этапа ознакомления аудитории с различными подходами составляет 5 минут».

Этап 3. 5 (13) По отношению к определению, вызвавшему наибольшую реакцию или несогласие участников, проводится краткая дискуссия, с целью:

- высказать свое отношение к спорной или интригующей точке зрения;

- поляризовать аудиторию по своему отношению к наиболее спорному суждению (наиболее спорным определением может, например, оказаться суждение, опирающееся прежде всего на животную природу человека, или на его сущностно-изначальную ущербность и т.п.).

«В течение 30 секунд сжато и по существу выскажете свое отношение к наиболее спорной, на Ваш взгляд, точке зрения, но не к человеку, высказавшему ее».

Этап 4. 3 (16) Структурирование аудитории в группы единомышленников, совместная работа

в них на общую цель и взаимообучение в группах. Назначение «координатора» и «судей».

«Всем сторонникам наиболее спорного определения, разбираемого нами понятия предлагаем пересест за один общий стол и в течение 3 минут сообща подумать над его усовершенствованием и более аргументированной защитой».

Всем несогласным с этим определением предлагаем пересест в другое место нашей аудитории, чтобы вы смогли за это же время сообща подготовить иное определение, более удачно, по вашему мнению, отражающее сущность обсуждаемого вопроса».

Тем, кто не высказался ни «за», ни «против» каждого из противоположных подходов, предлагаем также сообща поработать над определением, примиряющим противоположные точки зрения, взяв все лучшее, что есть в полярных подходах и не потеряв ничего существенного и ценного у каждой из сторон. Эту группу назовем «центристской» или «примиряющей».

Судьи будут и качественно судить, и количественно оценивать уже не индивидуальный результат каждого из Вас по раскрытию содержания понятия, а эффективность работы каждой группы и ее способность к взаимообучению всех своих участников. Каждая из трех групп должна не только сообща поработать на общий результат, но и позаботиться о подготовленности любого ее представителя выступать от лица всех своих единомышленников. Незадолго до предъявления аудитории совместного интеллектуального продукта, преподаватель назначает выступающего от Вашей группы».

Вам как «координатору» на этом занятии надлежит исполнять роль преподавателя, т.е. осуществлять управление учебным процессом по уже знакомой Вам технологии, а также культивировать и поддерживать атмосферу терпимости друг к другу, доброжелательного сотрудничества внутри групп и между группами. Состязательность должна сочетаться с доброжелательностью».

Вам предлагается исполнять роль «судей» и независимо друг от друга качественно регистрировать ход интеллектуальной работы каждой из трех групп, способность к внутригрупповому сотрудничеству, а также количественно оценивать выступления представителей групп на 5 и 7 этапах работы аудитории. Оценивание необходимо осуществлять в 10-балльной шкале по каждому из следующих критериев: убедительность, лаконичность, широта мысленного охвата, степень соответствия существу обсуждаемого вопроса. Задача судьи — оценивать не то, что хотели сказать, подразумевали или написали на листах бумаги, а лишь то, что было произнесено выступающим».

Чтобы судьи не оказывали невольного влияния друг на друга, на период выступления одного из них второй выходит в коридор».

Таким образом, по наиболее спорному суждению о том, что такое человек, аудитория может разделиться как минимум, на три группы: «за» спорное суждение, «против» него и «примиряющих». Для простоты общения эти группы можно

соответственно обозначить «А», «В» и «С». В дальнейшем, по мере освоения метода, из среды «центристов» можно выбирать «координатора» и двух «судей». Если же в этой группе будут присутствовать разные взгляды на формы согласования противоположных определений, то эти подходы также могут быть организационно оформлены.

От занятия к занятию планируется все большая передача координатору полномочий преподавателя. Согласно методу развивающегося сотрудничества функционирование аудитории как целостной системы должно приближаться к полной самоуправляемости.

Этап 5. 6 (22) Каждый из назначенных преподавателем выступающих знакомит аудиторию с итоговым результатом работы своей группы. Возможный переход из одной группы в другую.

«Представителю каждой группы дается по 2 минуты на изложение согласованной позиции своих единомышленников. По завершении на настоящем этапе всех выступлений возможны переходы студентов из одной группы в другую. Они могут быть вызваны изменением представлений участников о сущности человека, их выходом на новый уровень понимания проблемы и т.д. Мы не должны на них обижаться и тем более их осуждать. Игровая составляющая нашего метода занятий как раз и предполагает отсутствие жесткой фиксированности Вашей системы взглядов и, соответственно ей, — состава Ваших групп. Для нас на занятии высшей ценностью и целью является не приверженность своему первоначальному мнению, а напряженная работа ума, порождающая у каждого из Вас представление о соответствии своего знания действительному положению вещей. В сознании каждого из нас разворачивается свой строй мыслей и вовсе не обязательно, чтобы он всегда совпадал со строем мыслей других людей. Будем же уважать его!»

Этап 6. 5 (27) Обсуждение и оценивание в каждой из групп всех трех выступлений, выработка критического отношения к высказанной на предыдущем этапе своей позиции и формирование своего окончательного определения понятия человек.

«Предлагаем каждой группе в течение 5 минут обсудить и оценить как качественно, так и количественно (по 10-балльной шкале) выступления всех групп, включая свое, аргументировать свои оценки, выработать свое окончательное определение понятия человек и подготовить каждого из Вас к докладу».

Этап 7. 9 (36) Назначенный преподавателем представитель каждой из трех точек зрения представляет аудитории совместную оценку итоговых результатов работы всех групп и свое окончательное определение понятия человек.

«Представителю каждой из точек зрения предлагается в течение 3 минут ознакомить аудиторию с Вашей количественной и качественной оценкой итоговых результатов работы по группам, аргументировать свои выводы и, с учетом возможных поправок, окончательно раскрыть содержание обсуждаемого понятия».

Этап 8. 6 (42) Выступление двух независимых судей.

«Предлагаем каждому из судей в течение 3 минут поочередно, в соответствии с инструкцией, ознакомить аудиторию с Вашей оценкой работы всех групп».

Этап 9. 3 (45) Подведение итогов работы преподавателем и оглашение домашнего задания.

«Желательно каждому из участников занятия подумать дома о следующем:

- *как лучше, в соответствии с Вашими индивидуальными особенностями, мысленно схватывать в речах выступающих самое главное, вникать в суть и кратко фиксировать ее на бумаге;*

- *как организовать пространство листа, чтобы наиболее удачно разместить на нем результаты количественного и качественного оценивания, рождение, развитие во времени и завершение своей мысли, мыслей единомышленников и тех, с кем Вы не согласны;*

- *как следить за временем и распределять его внутри каждого этапа занятия;*

- *как усовершенствовать метод наших занятий, что в нем, на Ваш взгляд, желательно изменить и т.п.*

Предлагаем зафиксировать на бумаге результаты этих размышлений и передать их преподавателю. Ваши предложения будут рассмотрены аудиторией и обсуждены. Если ее большинство выскажется за какое-то конкретное изменение и усовершенствование нашей технологии проведения занятий, то это предложение будет внедрено в практику.

Если под творческим мышлением понимать такое проявление психической деятельности, когда в мыслительном процессе имеет место выход за рамки привычного, заданного или принципиально новое использование ранее усвоенного, то

творческому усвоению и переосмыслению должна постоянно подвергаться не только изучаемая дисциплина, но и наша мыслительная деятельность, т.е. в данном случае, — и метод овладения ее материалом. Мысленно познавая и преобразовывая материал изучаемой дисциплины, мы познаем и преобразовываем себя.

Только сообщая мы сможем продуктивно работать и превратить наши занятия в интересный и содержательный процесс познания».

Общие принципы и рекомендации к проведению занятий включают в себя следующие положения:

- *Желательно, чтобы на третьем этапе занятий как можно большее число студентов приняло участие в дискуссии.*

- *Координатора и судей желательно выбирать на втором занятии.*

- *Координатор назначает выступающих.*

- *На протяжении всего занятия от лица каждой из групп выступают разные студенты.*

- *От занятия к занятию изменяется состав выступающих от своих групп, судей и координаторов.*

- *Необходимо, чтобы от занятия к занятию плавно нарастала необходимость осмысления и изложения все большего объема материала во все меньшую единицу времени.*

- *Реализация на занятиях метода развивающегося сотрудничества должна преследовать цель полной самоуправляемости аудитории и более успешного усвоения знаний, чем на семинарских занятиях.*

- *Практическое воплощение технологии развивающегося сотрудничества должно обладать потенциалом «открытости» к самоизменению метода.*

- *Выступление преподавателя на последнем этапе каждого занятия должно быть образцом краткости, глубины и содержательности.*