

ЧИСТОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии
Казахского государственного женского педагогического университета,
vladi79@list.ru

VLADIMIR CHISTOV

Cand.Sc. (Psychology), Associate Professor, Department of Theoretical and Practical Psychology,
Kazakh State Women's Teacher Training University

ШАБДАН ДИЛЬДА АМАНГЕЛДЫКЫЗЫ

магистрант Казахского государственного женского педагогического университета,
shabdan_dilda@mail.ru

DILDA SHABDAN

Graduate Student, Kazakh State Women's Teacher Training University

УДК 159.922.4+316.6

**КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ — ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

**THE CULTURE OF COMMUNICATION AND TOLERANCE
AS THE BASIS OF THE DEVELOPMENT OF POLYETHNIC SOCIETY**

Аннотация. Статью открывает исторический обзор подходов к проблеме культуры общения. Отмечена особая значимость толерантности в обществе. Результаты исследования коммуникационных навыков учащихся показали необходимость развития культуры общения и совершенствования взаимоотношений в процессе учебной, воспитательной и тренинговой работы, направленной на изучение традиций и культуры различных народов. Проведение совместных национальных праздников, толерантность и уважение друг к другу формируют стиль межличностных контактов и мировоззренческие позиции молодого поколения, обеспечивают взаимопонимание и благоприятный психологический климат не только в учебном коллективе, но и в социуме.

ABSTRACT. The article gives a historical overview of approaches to the problem of a culture of communication. Authors noted the particular importance of tolerance in a society. Results of the study of communication skills of students have shown the need to develop a culture of communication and to improve relationships in the process of educational and training activities aimed at learning traditions and cultures of the different peoples. Joint national holidays, tolerance and respect for each other form a style of interpersonal contacts and the ideological positions of the younger generation, providing mutual understanding and a favourable psychological climate, not only in the educational team but also in society.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: общение, общественно-исторический опыт, культура, язык, уважение, толерантность, эмпатия, транзактный анализ, коммуникативные умения, компетентность.

KEYWORDS: communication, socio-historical experience, culture, language, respect, tolerance, empathy, transactional analysis, communication skills, competence.

Общение — универсальная потребность человеческого бытия. Это одна из форм взаимодействия субъекта и объекта деятельности, связывающая общественно-исторический опыт с коллективной деятельностью, поскольку индивид может реализовываться как социальное существо лишь в общении с другими людьми. Все качества, которые обеспечивают жизнедеятельность человека в социуме, он приобретает в процессе коммуникации. И от культуры этого общения будут зависеть формирующийся характер и взаимоотношения с окружающими.

Культурный уровень людей во многом определяет, как будут складываться межличностные отношения и взаимопонимание в социуме. Мир и благополучие всегда базируются прежде всего на уважении к окружающим, толерантности и готовности к компромиссам.

«Человек не может жить, трудиться, удовлетворять свои материальные и духовные потребности, не общаясь с другими людьми. С самого рождения он вступает в разнообразные отношения с окружающими людьми. Общение является необходимым

условием существования человека и вместе с тем одним из основных факторов и важнейшим источником его психического развития», — отмечает Х. Т. Шерязданова [33, с. 5]. Она подчеркивает, что современному человеку, в первую очередь педагогу, сегодня необходимо «обладание культурой межличностных взаимоотношений, заключающейся в коммуникативной компетентности, умении организовывать совместную деятельность и участвовать в ней, устанавливать и развивать продуктивные взаимоотношения с детьми и родителями» [33, с. 151].

Интерес к феномену межличностного общения можно увидеть в трудах античных философов. В Древней Греции уделялось внимание отдельным аспектам речевого общения как ораторского искусства, средствам диалектики, эвристики (творчества) и риторики. Стимулом для этого послужило то, что политическая жизнь греков была немислима без риторики, красноречия, особым доверием народного собрания пользовались ораторы, владеющие силой слова. Так, древнегреческий философ Сократ разработал и широко применял метод беседы, показал значимость общения. Платон впервые затронул проблему социального сплочения, а Аристотель рассматривал в качестве его основы формирование добродетелей, обеспечивающих равноценное сосуществование. Он был первым, кто написал трактат по этике общения [6], в котором убедительно доказал, что соблюдение правил этики — залог добропорядочных взаимоотношений между людьми.

В эпоху Средневековья на Востоке проблема культуры общения и толерантности была рассмотрена в трактатах Аль-Фараби (X век). Ученым был сделан анализ сущности межличностных взаимоотношений людей, обладающих высокой духовной культурой общения, живущих в «добродетельных городах». Основой счастья для них стало совершенство. «Хороший нрав и сила ума — лба вместе являются человеческими достоинствами; благодаря им мы становимся благородными: наш образ жизни становится добродетельным, а поведение — похвальным» [5, с. 319]. Ученый сопоставил их образ жизни с тем, к которому стремятся жители «невежественных городов», используя «подлог, обман и высокомерие» [4, с. 225], стремясь лишь к тому, «чтобы добиться удовлетворения собственных страстей и наклонностей» [4, с. 224], с тем, чтобы обрести богатство, почести, наслаждения. Мыслитель также обрисовал идеальный образ имама — главы города и учителя-наставника, призванного своим личным примером демонстрировать эталоны этики общения и межличностных контактов в социуме. Аль-Фараби отмечал, что «норма поведения преподавателя заключается в том, что он не должен проявлять ни излишней строгости, ни чрезмерного потворства, так как суровость восстанавливает обучающегося против своего наставника, а потворство приводит к неуважению его персоны» [3, с. 13]. Следовательно, учитель должен обладать исключительным авторитетом и являть собой пример добродетельности. Его поведение и культура взаимоотношений должны стать нормой, эталоном, переноситься в сферу детского общения.

Поэт-философ Ю. Баласагуни (XI век) утверждал, что «величие души — человечности суть» [10, с. 236], указывая на значимость межличностных взаимоотношений. Он призывал: «Храни свой язык от неправедных слов» [10, с. 43]. Его современник Махмуд Кашгарский (Кашгари) отмечал, что для полноценного и добропорядочного общения нужно стремиться лишь к добрым речам, ибо «если добрым речам оказывают внимание, они проникают в душу», в то время как «когда похваляются, не обладая добродетелью, в испытаниях теряются» [16, с. 79]. Следовательно, заключал он, «оберегай от дурного слова свой язык — стремись к добрым речам»; «речи мудрых мужей прими за совет», «слушая речи отца и матери, не отвергай их» [16, с. 79–80], что обеспечит культуру общения и предупредит возникновение конфликтов.

Персидский поэт-мыслитель Омар Хайям советовал, как всем прийти по нраву: «Улыбки расточай налево и направо, евреев, мусульман и христиан хвали,— и добрую себе приобретешь ты славу» [24, с. 179]. А уже гораздо позже, в XX веке, словно вторя его идеям, американский психолог и бизнесмен Д. Карнеги дал практические рекомендации, как иметь много друзей и избежать конфликтов с ними: улыбайтесь; говорите о том, что интересуется вашего собеседника; никогда не говорите человеку, что он не прав; с самого начала придерживайтесь дружелюбного тона; начинайте с похвалы и искреннего признания достоинств собеседника, создавайте людям хорошую репутацию, которую они будут стараться оправдать; выражайте друг другу свою искреннюю признательность [15].

Ахмед Югнаки (XII век) уверял, что лишь человек, обладающий добрым словом, достоин уважения, отмечая, что «все беды приходят к человеку через его язык»; «рана от пронзившей стрелы излечима, а рана от злого языка не заживает» [34, с. 81]. Он советовал: «ни над кем не глумись», «будь осторожен с навязчивым другом, не посвящай его в тайны, хоть он кажется искренним на словах», «не разглаживай о своих тайнах, держи язык за зубами, чтобы твои же слова не послужили тебе во вред» [34, с. 82–83].

Видные казахские просветители XIX века Абай Кунанбаев, Ы. Алтынсарин, Ч. Валиханов неоднократно призывали к сплочению, миру и дружбе между народами.

А. А. Бодалев отмечает, что «личность человека формируется в общении с людьми. Непосредственное окружение составляют люди, с которыми он вместе живет, играет, учится, отдыхает, работает. Всех их человек психически отражает, на каждого дает эмоциональный отклик, по отношению к каждому практикует определенный способ поведения. И от личностных особенностей этих людей в большой мере зависит характер психического отражения, эмоционального отношения и поведения общающегося с ними человека» [13, с. 70]. По мнению А. А. Леонтьева, «общение есть актуализация отношений» [18], которая должна осуществляться в процессе межличностного взаимодействия на основе взаимоуважения и стремления к взаимопониманию. Большое значение для

продуктивного общения имеют такие этические ценности, как честность, откровенность, бескорыстие, доверие, милосердие, благодарность, забота, верность слову.

Гуманистическая психология второй половины XX века определила направления формирования коммуникативных навыков. Согласно идеи А. Маслоу (*A. Maslow*) о самоактуализации, именно целенаправленное «общение служит для удовлетворения самых разных потребностей» [19, с. 22]. При этом он отмечает, что «взаимное познание доставляет удовольствие партнерам, если им нравятся те черты, которые они обнаруживают друг в друге» [19, с. 169]. Он приходит к выводу о том, что «базовое удовлетворение — вот главное, что дарят друг другу хорошие друзья, супруги, хорошие родители и дети, учителя и ученики, именно его ищет каждый из нас, вступая в те или иные неформальные отношения» [19, с. 212]. Наиболее плодотворно «общение симпатизирующих друг другу людей» [19, с. 215].

В клиент-центрированном (лично-центрированный) подходе Карла Роджерса и его последователей понятию «культура общения» принадлежит ключевая роль. Суть может быть кратко сформулирована так: «человек в самом себе может найти огромные ресурсы для самопознания, изменения «я»-концепции, целенаправленного поведения, а доступ к этим ресурсам возможен только при соблюдении условий, которые способствуют созданию благоприятного психологического климата, достигаемого в процессе общения» [27, с. 132].

Придание такого значения культуре общения обусловило глубокую проработку гуманистическими психологами вопросов о специфике и значении коммуникации и факторах, ей способствующих.

Хрестоматийные определения К. Роджерса говорят о «способе бытия с клиентом» [27, с. 311], который должен «войти в личный мир другого и быть в нем как дома. А это значит быть сензитивным и толерантным к собеседнику. Это означает временное вживание в жизнь другого. При этом возникает состояние идентификации с собеседником и максимальное взаимопонимание» [27, с. 312].

Э. Берн (*E. Berne*) представил общение как трансактный анализ. Каждый субъект общения занимает одну из трех позиций во взаимодействии с окружающими, которые условно можно обозначить как «Родитель», «Взрослый», «Ребенок». Позиция «Ребенок» может быть определена как позиция «Хочу!», «Родитель» — как «Надо!», «Взрослый» — это объединение «Хочу!» и «Надо!». При этом включаются различные психологические механизмы, вызывающие у человека «доминирование того или иного состояния, каждое из которых "пользуется" своим особым "языком" слов, жестов и поступков» [12, с. 239].

«Цель простого трансакционного анализа — выяснить, какое именно состояние Я ответственно за трансакционный стимул и какое состояние человека осуществило трансакционную реакцию» [12, с. 10]. «Состояния "Родителя" и "Ребенка" включают в себя крайне важные для культурного общения аспекты. Если бы не было твердых жизненных

правил, начиная с заповеди "не укради" и кончая поведением за столом, человечество, наверное, не могло бы существовать. Культурные традиции так же необходимы, как и постоянное их обновление. Ни одно общество не может существовать без прописных истин и устоявшихся правил» [12, с. 239].

Взаимодействие эффективно тогда, когда транзакции носят «дополняющий» характер. «Коммуникация может быть эффективной в том случае, если она ведется на одном и том же "языке", т.е. когда "Ребенок" разговаривает с "Ребенком", "Родитель" с "Родителем", а "Взрослый" со "Взрослым"» [12, с. 386]. Другой показатель эффективности — адекватное понимание ситуации и адекватный стиль поведения и действия в ней.

Процессы демократизации общества существенно повлияли на пересмотр жизненных приоритетов и мировоззренческих позиций людей. Казахстан за годы своей независимости внес огромный вклад в укрепление интеграционных процессов на пространстве Евразии. В Программе долгосрочной стратегии развития «Казахстан — 2050» указывается на значимость поощрения диалога цивилизаций и религий, звучит призыв народам многонационального Казахстана к взаимоуважению и толерантности.

В современном Казахстане, одной из самых многонациональных по составу республик, удивительно ярко проявляется интерференция различных культур, слияние их в единое целое, образующее качественно новый тип взаимоотношений. Все народы имеют сегодня право соблюдать свои многовековые традиции: отмечать национальные праздники и чтить обряды, в том числе и религиозные; носить национальную одежду, учиться на родном языке, а, следовательно, издавать литературу, читать и петь на родном языке, исполнять народные танцы. В Республике сегодня равноправно существуют религиозные конфессии и национальные общины: еврейская, корейская, греческая, армянская, украинская, немецкая, польская, казачья и др. Специальные молодежные программы дают также возможность молодым людям при желании получать образование на земле предков и в своем этносе.

В Республике удалось осуществить синтез западных ценностей и восточных религиозных традиций, утвердить постулаты национального самосознания и религиозной культуры. Подтверждение этому — всенародные праздники Курбан айт и Рождество, которые являются нерабочими днями, они наглядно демонстрируют сочетание христианских и мусульманских традиций как неотъемлемой части развития полиэтничного общества. Подлинно всенародным стал сегодня один из наиболее значимых праздников восточных народов Наурыз (Навруз) — Праздник Весны, совпадающий с днем весеннего равноденствия, провозглашающий идею человеческой солидарности, взаимопонимания и сплочения народов. Известный с древних времен, он ныне един для всех народов многонационального Казахстана, это праздник обновления природы, примирения и нравственного очищения.

В Республике успешно работает Ассамблея народов Казахстана — инновационная модель

всенародного представительства интересов всех граждан Республики. Она способствует тому, что каждая этническая группа имеет ныне полное право на самоопределение и самовыражение в присутствии данному этносу проявлениях, соблюдая при этом культуру межэтнического содружества, основанную на взаимоуважении и толерантности к обычаям, традициям и культурам всех других народов. Ассамблея призвана обеспечивать общественное согласие и единство народов Казахстана, способствовать социальному прогрессу, ибо демократическое развитие возможно только при консолидации и сохранении единства общества, стремлении к высокой духовности и культуре народов, основанной на взаимоуважении и взаимопонимании.

«Этнонациональная политика государства основывается на принципах демократичности, уважении к языкам, культурам, истории этнических сообществ и граждан, которые к ним относятся», — отмечает Е. Тукжанов [32, с. 7].

Следует отметить, что психологическая готовность личности к культурному общению неразрывно связана с проявлением толерантности к другим народам, которая является неотъемлемой частью нравственного воспитания. Она должна формироваться с детства, уже в игровой деятельности, базирующейся на высоком культурном уровне когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, развитии эмпатии, благодаря чему взаимоотношения будут строиться на взаимопонимании и содействии. Именно такой подход в учебно-воспитательной работе должен быть основой, обеспечивающей формирование навыков культурного взаимодействия.

В современной научной литературе имеется множество характеристик толерантности, высказанных разными авторами, которые определяют ее как «ценностную ориентацию и форму социального взаимодействия, культуру ведения диалога, профессионально значимое качество личности» (Е. М. Семёнова) [28, с. 309–310]; личностную ценность (А. Г. Асмолов) [7, с. 7]; «психологическую устойчивость и систему позитивных установок и групповых ценностей» (Г. У. Солдатова) [30, с. 311]; «этническую устойчивость, присущую социальной полиэтнической структуре, т. е. устойчивость к стрессу и отклонениям в межэтнических отношениях» (Н. В. Мельникова) [20, с. 15]; «терпимость к взглядам других, заинтересованность в иных способах понимания мира, желание вступить с ними во взаимодействие», и это «... больше, чем толерантность, это то, что является диалогом» (В. А. Лекторский) [26, с. 26].

В связи с возрастанием потребности практического использования результатов научных исследований в сфере толерантности, «назрела необходимость создания специальной научной дисциплины, которая бы занялась изучением всех проблем толерантности. Такую дисциплину можно обозначить термином "толерантология", а специалистов — толерантологами», — отмечает Д. С. Багабиев [9, с. 327]. По его мнению, с помощью данной науки будет осуществляться «выявление структуры и компонентов толерантности и разработка

специфических приемов овладения толерантностью в самых разных сферах человеческого бытия» [9, с. 327].

Обращая внимание на значимость диагностики проявлений толерантности в общении как важнейшей характеристике отношения личности к окружающим людям, В. В. Бойко отмечает, что она «показывает степень переносимости неприятных или неприемлемых психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [31].

Поскольку формирование толерантности рассматривается как позитивное отношение к представителям другой нации и культуры, то в школе эта проблема наиболее эффективно решается через приобщение к народному фольклору (поговоркам, сказкам), выразительное чтение, представляющие собой особую среду, в которой формируются условия для духовного развития школьника. Народное искусство (в том числе музыка, народные песни и танцы) также способствует сохранению исторических, культурных и художественных традиций, формированию культуры общения в процессе учебной, воспитательной и тренинговой работы с учащимися.

Определение, анализ и изучение социально-психологических детерминант общения, способных обеспечить благоприятный психологический климат в группе, — задачи, стоящие перед психологом.

Между тем на развитие школьников в поликультурном пространстве оказывают влияние и средства массовой информации. Современные фильмы и передачи часто демонстрируют социальную несправедливость и незащищенность личности, формируя неуверенность в завтрашнем дне, порождая у наиболее мнительных чувство тревожности, депрессии, страх либо повышенную агрессивность. Это безнравственная криминализация массового сознания, конфликт поколений; понимание свободы как вседозволенности и т. п.

В этой связи И. С. Кон подчеркивал, что средства массовой информации — «чрезвычайно важный институт социализации», «существует угроза избыточного, всеядного потребления телевизионной и прочей массовой культуры, что отрицательно сказывается на развитии творческих потенций, индивидуальности и социальной активности личности» [17]. При этом «самосознание — важный положительный фактор самоконтроля, сохранения своего поведения в принятых индивидом в нормативных рамках, а люди, избегающие рефлексии и размышлений о себе, больше других склонны к антинормативным поступкам» [17, с. 256].

В психолого-педагогической модели развития толерантного сознания Д. М. Абдуразакова (профессор, доктор педагогических наук, защитила в 2009 году докторскую диссертацию в Московском государственном университете культуры и искусств) выделяет два основных направления:

1. Изучение культуры и искусства народа через сравнение и нахождение связей, отличий с культурами и искусством других народов, через гармонию регионального и исторического компонентов предполагает соотнесение культуры изучаемой

эпохи с культурами других времен и современностью, когда на примере опыта прошлой культуры учащиеся могут освоить не только систему ценностей предков, но и ее связь с современностью. В этом случае народная культура и искусство — ее важнейшая часть, предстают перед учащимися как система исторически развивающегося знания о мире, а произведения народного искусства воспринимаются как эволюционирующие образы, отражающие ценности национальной культуры.

2. Целостный подход к обучению, включая опору на традиции народной педагогики и народной культуры, личностно ориентированный подход на основе учета индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, их потребностей и интересов, создание условий для их творческого развития, самовыражения и самореализации. В проведенном ею диссертационном исследовании, она, опираясь, прежде всего, на ресурсы культуры и образования, доказала, что общая готовность к дальнейшему развитию свойственна тем подросткам, которые в свободное время принимают участие в коллективной творческой деятельности в различных студиях, ансамблях и др. Для них характерна оценка окружающих людей на основе личностных качеств, а не национальной принадлежности [1].

При этом важнейшим компонентом формирования толерантной личности, как отмечают Г.В. Безюлева, С.К. Бондырева, Г.М. Шеламова, является «эмпатия — сопереживание, «постижение эмоционального состояния, проникновение в переживания другого человека» [11, с. 121], коммуникативная толерантность, критичность по отношению к себе, принятие себя и принятие других.

Люди с низким уровнем эмпатии равнодушно относятся к другим, эгоистичны, сосредоточены на себе, следовательно, интолерантны по отношению к окружающим. Высокий уровень эмпатии проявляется в стремлении оказать помощь и поддержку другому человеку; желании разделить его радости и горести, успехи и неудачи, понять его внутренний мир, отличный от своего собственного; в умении строить открытые, доверительные, толерантные взаимоотношения. Высокий уровень эмпатии — ключевой признак, характеризующий толерантную, культурную и внимательную к окружающим личность.

Ведущая роль в формировании толерантности, несомненно, отведена системе школьного образования, создающей условия для становления толерантного сознания учащихся и накопления ими опыта толерантного поведения. Школа призвана помочь обществу стать более гуманным и толерантным. Это место открытого межличностного общения, поэтому ее психологический климат должен способствовать личностному росту не только учеников, но и всех участников образовательного процесса.

Деятельность педагога-психолога должна быть направлена на формирование готовности детей к толерантно ориентированным социальным отношениям в обществе. Насколько будет развита у каждого отдельного ребенка способность понимать человека другой культуры и национальности, настолько окажется достижимой гармонизация

межнациональных отношений в современном обществе. С этой целью возникает необходимость знакомства детей с культурами различных народов, проживающих на территории Республики Казахстан, развития навыков межкультурного общения, совместной жизнедеятельности.

Культура общения — одна из важнейших детерминант благоприятного психологического климата в любом коллективе. Она основывается на доброжелательности и взаимном уважении, искренности, терпимости, культуре речи и эмоциональном самовыражении. И как отмечает У.И. Ауталипова, «семье принадлежит важнейшая роль в развитии ребенка, подготовке детей к жизни в существующих социальных условиях, так как она закладывает фундамент нормального функционирования личности» [8, с. 5]. Однако, к сожалению, далеко не в каждой семье этому уделяется достаточное внимание. При этом отрицательная модель поведения родителей может стать стереотипом общения для детей и вести к весьма нежелательным проявлениям. Так, гиперактивность, проявляющаяся в чрезмерной говорливости и многословии, желании вмешиваться в чужие дела (высказывать свое мнение, когда о нем никто не спрашивает), и очень низкая коммуникабельность (имеются в виду некомуникабельные школьники: «молчуны» (близкие к аутизму), замкнутые, неразговорчивые) затрудняют процесс общения, который неразрывно связан с уровнем толерантности по отношению к культурным традициям представителей этнических групп, находящихся в меньшинстве. По мнению А.Г. Нугановой, «формирование толерантности следует начинать уже с первых классов школы, так как в настоящее время для многих детей школа становится первым местом, где они могут и должны быть членами стабильного коллектива сверстников» [23, с. 246]. В этой связи педагогический процесс должен быть построен с учетом опоры на чувства и эмоциональную отзывчивость, сензитивность восприятия, возрастные особенности учащихся с различным уровнем активности, любознательности и порой ограниченными возможностями из-за слабо развитой культуры межличностного общения и поведения в социуме. Школа должна стать тем местом, где обучают решать проблемы с позиции культурного общения и взаимоважания к представителям любого этноса, а именно толерантному, гуманному поведению. Эта работа предполагает следующее: развить у детей способность видеть в другом ребенке носителя иных культурных ценностей и других, свойственных ему, форм поведения, а также осознать его права быть другим, т.е. сформировать способность и умение видеть мир с двух позиций — своей собственной и его. Не менее значимы общение и социально-психологическая адаптация к новой среде при смене школы, переходе в другой ученический коллектив, поступлении в колледж. В этом случае необходимо «педагогическое сопровождение социальной адаптации в рамках поведенческой подсистемы, которое реализуется через ориентацию учащихся на базовые виды деятельности (ценностно-ориентированная, познавательная, коммуникативная,

эстетическая, физическая, духовная) с учетом их склонностей, интересов, личностных особенностей, а также в плане личностной подсистемы на работу по самопознанию, саморазвитию личности, созданию условий для самоопределения, самоактуализации и самоутверждения» [29, с. 103].

Практическая работа была проведена со школьниками общеобразовательной школы № 95 (25 человек, учащиеся 9-го «А» класса) и учащимися Алматинского педагогического колледжа № 2 (25 человек, поступивших в него после окончания 9-го класса, специальность «Начальное образование»). Учитывая пубертатный возраст учащихся и стремление к самореализации, весьма актуальной становится проблема сплочения их в многонациональном коллективе. Исходя из этого предметом исследования стало изучение показателей социально-психологической культуры и проявлений толерантности учащихся в процессе общения, а также анализ факторов, оказывающих существенное влияние на взаимоотношения в полиэтничном социуме и являющихся важнейшими элементами отражения их культуры. Согласно выдвинутой нами гипотезе культура общения, определяющая социально-психологический климат коллектива и взаимоотношения в социуме, зависит от таких факторов, как этнический состав группы, личностная позиция, ценностные ориентации и коммуникативные умения ее членов, уровень сформированной общительности. Следовательно, формирование культуры общения должно осуществляться постоянно как во время учебных занятий, так и в воспитательной работе, закрепляться в тренинговой работе с психологом, направленной на сплочение коллектива, помощь в адаптации к новому качественному и полиэтничному составу группы.

Характеризуя и сопоставляя две учебные группы, отметим, что в школьном классе подростки проучились уже более четырех лет (в большинстве своем с 5-го по 9-й класс) и вполне адаптировались в смешанном коллективе (14 девушек, 11 мальчиков; по этническому составу: казахов — 8; русских — 12; чеченец — 1; узбек — 1, корейцы — 2; уйгур — 1). Группа в колледже чисто женская. Многие еще недостаточно адаптированы в новом социуме колледжа, и поскольку в группе нет юношей как сдерживающего фактора, девушки позволяют себе говорить все что угодно, не стесняясь, в том числе и по отношению к представителям других культур и этносов, пытаются подавить их и заставить

следовать большинству. Группа многонациональна по составу. Она включает в себя, кроме коренной нации — казахов (12 человек), представителей других национальностей (русских — 4, украинок — 1, уйгурок — 3, турчанок — 1, азербайджанок — 1, корейнок — 2, евреек — 1), которые за годы демократических преобразований в Казахстане приблизились к традициям, культуре и образу жизни его народа. Отсутствие адаптации в стиле взаимоотношений и общении порождает конфликты и ссоры учащихся, которые довольно часто связаны с вербальной либо косвенной агрессией.

Для работы с учащимися была составлена программа исследования, включающая методику транзактного анализа Э. Берна [12], позволяющую выявить межличностные позиции взаимодействия учащихся в группе; психолого-педагогическую диагностику по определению уровня общительности на основе теста В.Ф. Ряховского; определение уровня сформированности коммуникативной культуры учащихся; диагностику социально-психологического климата классного коллектива [25]; изучение уровня толерантности по методике В.В. Бойко [31].

На основе использования методики транзактного анализа выявлено следующее: почти половина учащихся в школе (48%) и в колледже (40%) находятся на позиции «Ребенок», что характеризует их несдержанность, повышенную эмоциональность, нарушение норм этики и культуры общения. Позиция «Родитель» проявляется в колледже у 32%, что указывает на желание воспитывать других, в школе — лишь 20%. Позиция «Взрослый» составляет 28% в колледже, а в школе — 32%, характеризуя большее стремление школьников к самоактуализации и самостоятельности. Это отображено на диаграмме 1.

Далее, при использовании теста В.Ф. Ряховского для изучения уровня общительности [25], было установлено, что преобладает ее средний уровень: в школе — 32% (8 человек), в колледже — 52% (13 человек) (диаграмма 2). Эти учащиеся чувствуют себя вполне уверенно, но все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют неохотно. Низкий уровень общительности — замкнутость и неразговорчивость, предпочтение одиночества — отмечен в школе у 20% (5 человек), в колледже у 12% (3 человека). В обеих группах есть по одному учащемуся с очень низким уровнем общительности, выражающимся в склонности к аутизму. Высокий

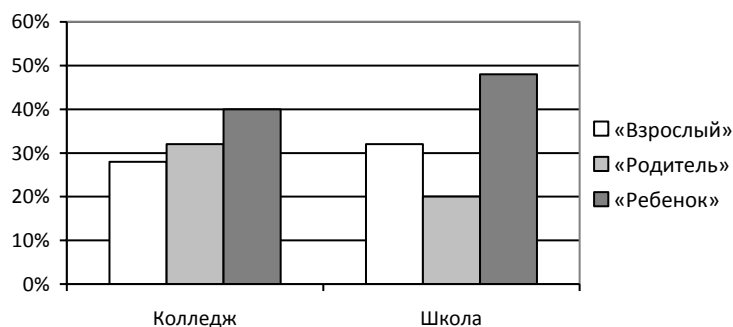


Диаграмма 1. Результаты данных по методике транзактного анализа

уровень общительности, проявляющийся в разговорчивости и любопытстве, склонности к быстрым знакомствам, порой сопровождающийся раздражительностью и вспыльчивостью, если нет возможности быть в центре внимания, наблюдается в колледже у 8%, (2 человека), а в школе у 12% учащихся (3 человека). Очень высокий уровень общительности, желание говорить обо всем, по любому поводу (даже при весьма поверхностном представлении о предмете беседы) отмечен в колледже у 20%, (5 человек), в школе у 8% (2 человека). Гиперобщительность больше выражена у школьников — 8% (2 человека), в колледже — 4% (1 человек). Эти показатели свидетельствуют об отсутствии сдержанности и несформированности необходимой культуры межличностных взаимоотношений.

Что касается коммуникативных умений, то у учащихся колледжа они развиты гораздо лучше, в целом всё же это средний уровень (36%) и «выше среднего» (20%), следовательно, можно говорить о более высокой культуре межличностных взаимоотношений и их большей осмысленности. Надо

заметить, что методика дополняет и подтверждает данные, полученные ранее, что свидетельствует о валидности и эффективности проводимого исследования. Результаты отображены на диаграмме 3.

На основе сопоставительного анализа социально-психологического климата классного коллектива в колледже и школе, представленного на диаграмме 4, можно сделать вывод о более высокой сформированности культуры общения в учебном коллективе колледжа. В большинстве случаев преобладает когнитивный компонент, эмоциональный более уравновешен.

Таким образом, можно заключить, что затруднения учащихся в общении связаны с довольно выраженной эмоциональной составляющей и отсутствием у большинства учащихся высокого уровня коммуникативной культуры, которую следует развивать и совершенствовать. С целью коррекции стиля общения и совершенствования этических норм поведения с учащимися педагогического колледжа нами был проведен тренинг по развитию межкультурной коммуникации, направленный на обучение

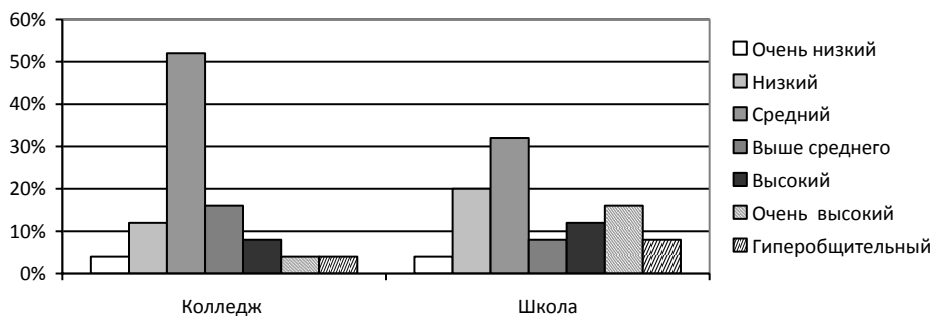


Диаграмма 2. Сопоставительная диаграмма уровня общительности у школьников и учащихся колледжа

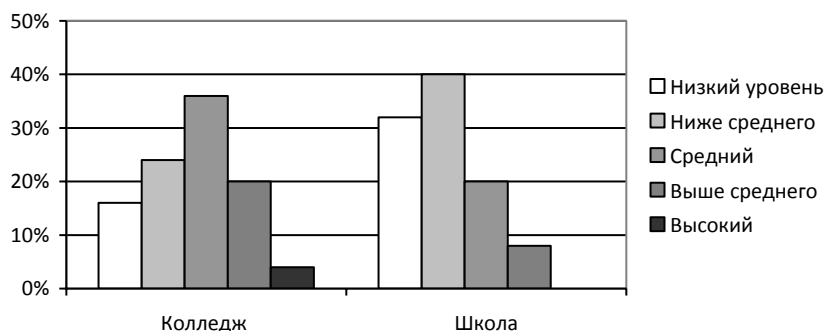


Диаграмма 3. Сопоставительный анализ коммуникативных умений школьников и учащихся колледжа

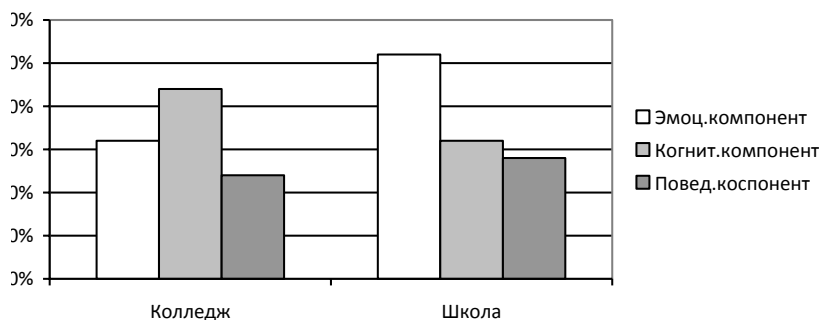


Диаграмма 4. Сопоставительный анализ социально-психологического климата классного коллектива в колледже и школе

навыкам общения, повышение нравственной культуры и формирование у них толерантности.

Была использована методика, предложенная У.И. Ауталиповой «Кого мы называем добрым» [8, с. 117–118]. Обсуждались важнейшие нравственные качества: доброта, честность, вежливость, а затем вырабатывались правила, как развивать в себе эти качества, поскольку они необходимы для общения. Выполнение упражнения «Я и другие» позволило определить визуальную характеристику людей на фотографиях и подобрать адекватные слова для знакомства с ними. Эта игра, как отмечает У.И. Ауталипова, «направлена на выработку чувствительности к переживаниям другого» [8, с. 116], что, на наш взгляд, чрезвычайно важно для формирования толерантности и доброжелательности. Далее мы использовали игры «Комплименты» [2, с. 56] и «Благодарность за слова» [2, с. 59], разработанные А.Т. Акажановой. Эти упражнения развивают способности лучше «понимать себя через осознание своих индивидуальных особенностей, ограничение своих положительных и отрицательных качеств» [2, с. 56], осознать значимость умения сдерживать себя, т.е. толерантно вести себя в процессе межличностных взаимоотношений.

В психологическом тренинге использовались упражнения А.Г. Грецова: «Ромашка», «Продолжи искренне», «Метод незавершенных предложений», «Развитие наблюдательности и навыков общения», «Эмпатия» и др. А.Г. Грецов полагает, что данный метод активного социально-психологического обучения эффективен в подростковом возрасте как наиболее «сензитивный для развития соответствующих навыков» [14, с. 35].

Второй этап экспериментального исследования был направлен на дальнейшее совершенствование необходимых коммуникативных навыков личности с целью повышения культуры общения.

После проведения тренинговой работы в колледже мы отметили существенные изменения в коммуникативных навыках культурного (вежливого) общения. Можно сделать вывод о том, что использование упражнений тренинга, в совокупности с проводимой учебно-воспитательной работой, весьма эффективно и помогает преодолеть проблемы в общении особенно тем, кто нуждается в социально-психологической адаптации и развитии навыков культурного общения.

В заключение после проведения тренинговой работы в колледже в ходе повторного тестирования мы смогли нейтрализовать очень низкий и гиперактивный уровни общительности: первые стали более разговорчивыми, а у вторых снизилась чрезмерная говорливость и многословие (диаграмма 5).

Проявления низкого уровня общительности существенно снизились (с 12% до 4%), в то время как значительно выше стали показатели высокого уровня (с 8% до 16%) (диаграмма 6). Это свидетельствует о том, что уровень коммуникативных умений учащихся колледжа значительно повысился. На основе усвоенных в ходе тренинговой работы моделей культурного поведения и общения сформировался более высокий уровень культуры межличностных взаимоотношений в группе.

После тренинговой работы стало больше учащихся со средним уровнем коммуникативной культуры (до 44%) и существенно меньше с низким (до 4%).

Изменилось и позиционное отношение к межличностным взаимоотношениям, больше учащихся смогли осмыслить себя с позиции «Взрослый» и «Родитель». Число учащихся, занимающих позицию «Ребенок», значительно сократилось, что свидетельствует о взрослении и осмыслении себя в роли педагога (диаграмма 7).

Из диаграммы 8 видно, что существенно повысилась доля когнитивного компонента (до 52%) за счет большей эмоциональной уравновешенности в общении и саморегуляции в соблюдении этических норм и культуры общения, более полной адаптации друг к другу, что положительно отразилось на взаимоотношениях в коллективе.

Тест В.В. Бойко [31], проведенный с целью диагностики проявлений толерантности, подтвердил эффективность проведения тренинговой работы с учащимися. Это понятно из приведенной ниже сопоставительной диаграммы 9.

В ходе упражнений и обсуждения норм поведения девушки смогли осмыслить значимость добропорядочных межличностных взаимоотношений. Это способствовало повышению уровня культуры общения с окружающими и развитию вежливости, тактичности, сдержанности эмоций и толерантности, что свидетельствует об эффективности проведенной работы.

Казахстан — многонациональное демократическое государство, которое уделяет большое внимание межличностным и межнациональным

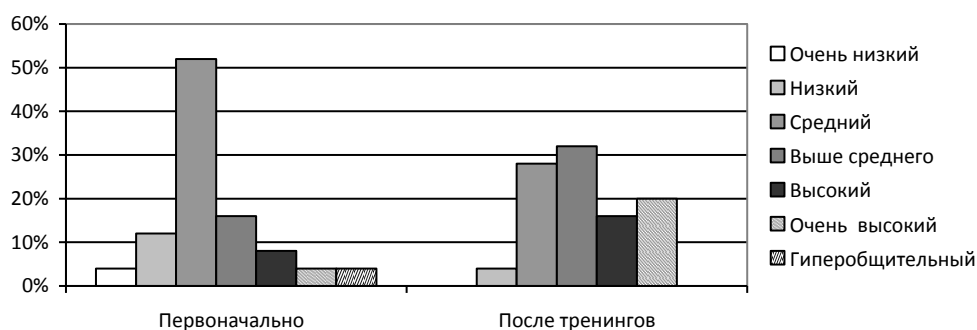


Диаграмма 5. Совершенствование коммуникативных навыков после проведения тренингов

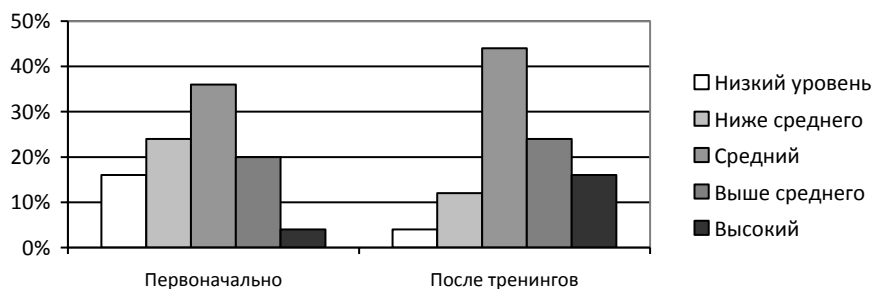


Диаграмма 6. Изменение уровня коммуникативных умений учащихся колледжа после тренинговой работы

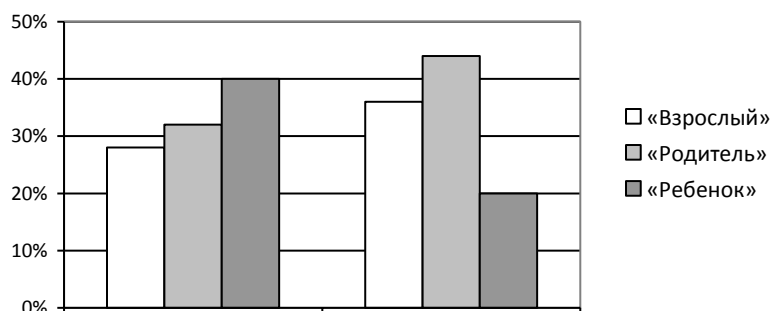


Диаграмма 7. Сопоставительные результаты транзактного анализа после тренинговой работы

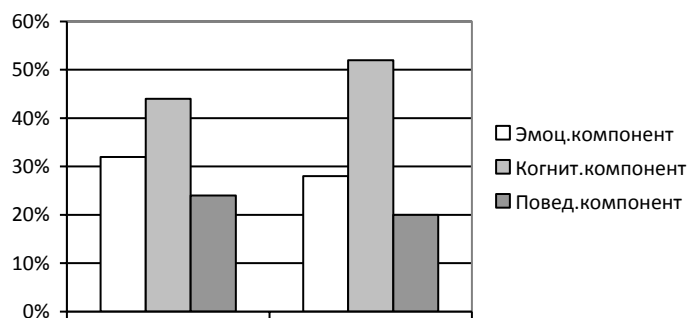


Диаграмма 8. Сопоставительный анализ социально-психологического климата классного коллектива в педагогическом колледже

взаимоотношениям между народами, толерантности, взаимоуважению к национальным традициям и этническим ценностям каждого народа. В полиэтническом социуме проводится серьезная работа, направленная на возрождение этнических ценностей и традиций всех народов, населяющих Республику.

В «Послании народу Казахстана» Президент Республики Н. А. Назарбаев отмечает: «Казахстан стал родным домом для представителей 140 этносов и 17 конфессий. Гражданский мир и межнациональное согласие — наша главная ценность, которая базируется на диалоге культур и религий в нашей многонациональной стране» [22].

В Программе, представленной Президентом Республики, говорится о том, что следует «дать новые импульсы развитию всеказахстанской культуры и разработать долгосрочную Концепцию культурной политики. В ней надо обозначить меры, направленные на формирование конкурентоспособной культурной ментальности казахстанцев». Обращаясь к молодежи, Н. А. Назарбаев нацелил

ее на активное участие в реализации намеченной стратегии государства и призвал «не быть равнодушными и создавать судьбу страны вместе со всем народом!». Он также подчеркнул, что национальное единство, равно как и высокая духовность и культура, — главные ценности, которые объединяют всех казахстанцев, «составляют фундамент будущего нашей страны», строящейся на взаимоуважении и толерантности. При этом «общность истории, культуры и языка — опыт казахстанского пути, выдержавший испытание временем. Благодаря этим ценностям мы всегда побеждали, укрепляли нашу страну, множили наши великие успехи», способствующее «построению светского общества, достойного войти в число 30 наиболее развитых стран мира» [21, с 13–14].

Несмотря на большое количество различных народов, населяющих Казахстан, в нем, благодаря огромным усилиям по этническому, нравственному и правовому воспитанию подрастающего поколения и целенаправленной работе педагогов, практически не возникают межнациональные конфликты.

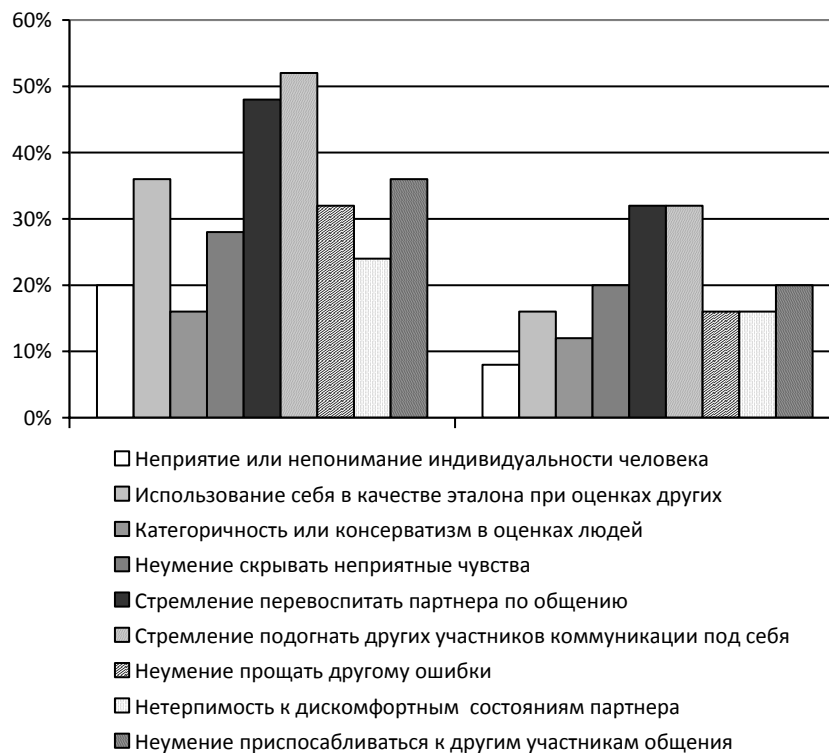


Диаграмма 9. Изменения уровня толерантности после проведения тренинговой работы

Большую роль в этом играет серьезная подготовка школьников по курсу «Самопознание», раскрывающая пути реализации себя в социуме и обеспечивающая более глубокое осознание сути и значимости межличностного общения в полиэтничном государстве.

На основании проведенного исследования (при необходимой учебно-воспитательной и тренинговой работе, в процессе которой формируется вежливость, взаимоуважение, происходит усвоение этических норм поведения как в учебном

коллективе, так и в полиэтничном социуме) можно сделать вывод о том, что на современном этапе развития общества крайне важно целенаправленно повышать культуру общения подрастающего поколения и молодежи, создавать благоприятные условия для самореализации креативной личности. Высокий уровень коммуникативных навыков, взаимоуважение и развитие духовной культуры, толерантности в межличностных взаимоотношениях учащихся должны обеспечить мир, стабильность, взаимопонимание и благополучие общества.

1. Абдуразакова Д. М. Теоретико-методологические основы деятельности учреждений культуры и образования в развитии толерантного сознания молодежи многонационального региона: дис. ... д. пед. наук. М.: Московский гос. ун-т культуры и искусств, 2009. 427 с.
2. Акажанова А. Т., Ельшибаева К. Г. Практикум по девиантологии: учеб.-метод. пособие. Алматы: Нұр-пресс, 2008. 64 с.
3. Аль-Фараби. О том, что должно предшествовать изучению философии // Философские трактаты. Алма-Ата: Наука, 1970. С. 81–87.
4. Аль-Фараби. Трактат о взглядах жителей добродетельного города (Извлечения) // Аль-Фараби. Избранные трактаты. Алматы: Наука, 1994. С. 188–228.
5. Аль-Фараби. Указание пути к счастью // Избранные трактаты. Алматы: Наука, 1994. С. 315–336.
6. Аристотель. Никомахова этика М.: ЭКСМО-Пресс, 1997. 65 с.
7. Асмолов А. Г. Толерантность: от утопии к реальности // На пути к толерантному сознанию. М.: Смысл, 2000. С. 4–8.
8. Ауталипова У. И. Психология детско-родительских отношений в конфликте: учеб. пособие для студентов высших и средних учеб. заведений. Вып. 1. Алматы: ФОРТРЕСС, 2004. 141 с.
9. Багабиев Д. С. Толерантология как новая учебная дисциплина // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. / под науч. ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородцевой. Ярославль: ЯГПУ, 2011. С. 326–327.
10. Баласагунский Ю. Благодатное знание. М.: Наука, 1983. 560 с.
11. Безолева Г. В., Бондырева С. К., Шеламова Г. М. Толерантность в пространстве образования: учеб. пособие. М.: Московский психолого-социальный ин-т, 2008. 152 с.

12. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / пер. с англ. М. С. Мацковского. СПб.; М.: Университетская книга, АСТ, 1988. 246 с.
13. Бодалев А. А. Личность и общение. М.: Педагогика, 1988. 272 с.
14. Грецов А. Г. Тренинг общения для подростков. СПб.: Питер, 2006. 158 с.
15. Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей / общ. ред. В. П. Зинченко, Ю. М. Жукова. М.: Прогресс, 1990. 279 с.
16. Кашгарский М. Словарь языка тюрков // Антология педагогической мысли Казахстана / сост. К. Б. Жарикбаев, С. К. Калиев. Алматы: Рауан, 1995. 512 с.
17. Кон И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. 345 с.
18. Леонтьев А. А. Психология общения. М.: Смысл, 2007. 364 с.
19. Маслоу А. Мотивация и личность / пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб.: Евразия, 1999. 480 с.
20. Мельникова Н. В. Формирование этнической толерантности в мегаполисе: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М.: Российская академия народного хозяйства и гос. службы при Президенте Российской Федерации, 2012. 28 с.
21. Назарбаев Н. А. Казахстанский путь — 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее [Электронный ресурс] // Послание Президента Республики народу Казахстана. 17 января 2014 г. Режим доступа: http://www.nprc.kz/images/poslanie17_01_14.pdf (дата обращения: 18.01.2014).
22. Назарбаев Н. А. Стратегия Казахстан — 2050: новый политический курс состоявшегося государства [Электронный ресурс] // Послание Президента Республики народу Казахстана. 14 декабря 2012 г. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> (дата обращения: 15.12.2012).
23. Нуганова А. Г. Основы воспитания толерантности учащихся // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. / под науч. ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородцевой. Ярославль: ЯГПУ, 2011. С. 245–247.
24. Омар Хайям. Рубаи // Классическая восточная поэзия. Антология / сост. Х. Г. Короглы. М.: Высшая школа, 1991. 799 с.
25. Психологические тесты: в 2 т. Т. 2 / под ред. А. А. Карелина. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. 246 с.
26. Релятивизм, плюрализм, критицизм: эпистемологический анализ / отв. ред. В. А. Лекторский. М.: ИФ РАН, 2012. 181 с.
27. Роджерс К. Клиент-центрированная психотерапия. Теория, современная практика и применение. М.: Ин-т психотерапии, 2007. 560 с.
28. Семёнова Е. М. Психологическое содержание понятия толерантности // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. / под науч. ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородцевой. Ярославль: ЯГПУ, 2011. С. 309–311.
29. Симонова Г. И. Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся: компонентный состав // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008. Вып. № 4, т. 1. С. 101–106.
30. Солдатова Г. У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности. М.: Генезис, 2000. 112 с.
31. Тесты по психологии общения [Электронный ресурс] // Бойко В. В. Опросник коммуникативной толерантности. Режим доступа: <http://psycabi.net/testy/83-test-kommunikativnoj-tolerantnosti-v-v-bojko> (дата обращения: 25.05.2016).
32. Тугжанов Е. Л. Политика межэтнической толерантности и общественного согласия в Республике Казахстан: политологический анализ: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. Астана, 2010. 40 с.
33. Шерьязданова Х. Т. Психология общения в дошкольном образовании: теория и практика: монография. Алматы: Казак университеті, 2015. 193 с.
34. Югнаки А. Подарок истин // Антология педагогической мысли Казахстана / сост. К. Б. Жарикбаев, С. К. Калиев. Алматы: Рауан, 1995. 512 с.

References

1. Abdurazakova D. M. *Teoretiko-metodologicheskiye osnovy deyatelnosti uchrezhdeniy kultury i obrazovaniya v razvitiitolerantnogo soznaniya molodezhi mnogonatsionalnogo regiona: dis. ... d-ra. ped. nauk* [Theoretical and methodological foundations of activity of cultural and educational institutions in the development of tolerant consciousness of youth in multinational region: D.Sc. (Pedagogy) dissertation]. Moscow: Moscow State University of Culture and Arts Publ., 2009. 427 p. (In Russian).
2. Akazhanova A. T., Yelshibayeva K. G. *Praktikum po deviantologii* [Practicum in deviantology]. Almaty: Nur-press Publ., 2008. 64 p. (In Russian).
3. Al-Farabi. O tom, chto dolzhno predshestvovat izucheniyu filosofii [What must precede the study of philosophy]. In: *Filosofskiye traktaty* [Philosophical treatises]. Almaty: Nauka Publ., 1970, pp. 81–87 (in Russian).
4. Al-Farabi. Traktat o vzglyadakh zhiteley dobrodetelnogo goroda [Treatise on the views of the residents of the virtuous city]. In: *Izbrannyye traktaty* [Selected treatises]. Almaty: Nauka Publ., 1991, pp. 188–228 (in Russian).
5. Al-Farabi. Ukazaniye puti k shchastyu [Specifying the path to happiness]. In: *Izbrannyye traktaty* [Selected treatises]. Almaty: Nauka Publ., 1994, pp. 315–336 (in Russian).
6. Aristotle. *Nichomachean Ethics*. 2nd Ed. Indianapolis: Hackett Publishing Company, 1999. 392 p. (Rus. ed.: Aristotel. Nikomakhova etika. Moscow: Eksmo-Press Publ., 1997. 73 p.).
7. Asmolov A. G. Tolerantnost: ot utopii k realnosti [Tolerance: from utopia to reality]. In: *Na puti k tolerantnomu soznaniyu* [On the way to the tolerant consciousness]. Moscow: Smysl Publ., 2000, pp. 4–8 (in Russian).
8. Autilipova U. I. *Psikhologiya detsko-roditelskikh otnosheniy v konflikte* [Psychology of parent-child relationship in the conflict]. Almaty: Fortress publ., 2004. 141 p. (In Russian).
9. Bagabiyev D. S. Tolerantologiya kak novaya uchebnaya distsiplina [Tolerantology as a new academic discipline]. In: *Tolerantnost v sovremennom obshchestve: opyt mezhdistsiplinarnykh issledovaniy: sbornik nauchnykh statey*

- [Tolerance in the modern society: collection of scientific papers]. Novikov M. V., Nizhegorodtseva N. V. (eds.). Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky Publ., 2011, pp. 326–327 (in Russian).
10. Khass Hajib Yusuf. *Wisdom of Royal Glory (Kutadgu Bilig)*. Dankoff R. (ed.). University of Chicago Press, 1983. 281 p. (Rus. ed.: Yusuf Balasagunskiy. *Blagodatnoye znaniye*. Moscow: Nauka Publ., 1983. 560 p.).
 11. Bezyuleva G. V., Bondyрева S. K., Shelamova G. M. *Tolerantnost v prostranstve obrazovaniya* [Tolerance in the area of education]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute Publ., 2008. 152 p. (In Russian).
 12. Berne E. *Games People Play*. N. Y.: Grove Press, 1964. 216 p. (Rus. ed.: Bern E. *Igry, v kotoryye igrayut lyudi. Lyudi, kotoryye igrayut v igry*. Matskovskiy M. S. (ed.). St. Petersburg: Universitetskaya kniga Publ., Moscow: AST Publ., 1998. 246 p.).
 13. Bodalev A. A. *Lichnost i obshcheniye. Izbrannyye Trudy* [Personality and communication. Selected works]. Moscow: Pedagogika Publ., 1988. 272 p. (In Russian).
 14. Gretsov A. G. *Trening obshcheniya dlya podrostkov* [Training in communication for adolescents]. St. Petersburg: Piter Publ., 2006. 158 p. (In Russian).
 15. Carnegie D. *How to Win Friends and Influence People*. N. Y.: Simon and Schuster, 1936. 291 p. (Rus. ed.: Karnegi D. *Kak zavoyevyvat druzey i okazyvat vliyaniye na lyudey*. Zinchenko V. P., Zhukova Yu. M. (eds.). Moscow: Progress Publ., 1990. 279 p. (In Russian).
 16. Kashgarskiy M. Slovar yazyka tyurkov [Turkic language dictionary]. In: *Antologiya pedagogicheskoy mysli Kazakhstana* [Anthology of the pedagogical thought of Kazakhstan]. Zharikbayev K. B., Kaliyev S. K. (eds.). Almaty: Rauan Publ., 1995. 512 p. (In Russian).
 17. Kon I. S. *V poiskakh sebya: lichnost i eye samosoznaniye* [In search of yourself: personality and its identity]. Moscow: Politizdat Publ., 1984. 345 p. (In Russian).
 18. Leontyev A. A. *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication]. Moscow: Smysl Publ., 2007. 364 p. (In Russian).
 19. Maslow A. *Motivation and Personality*. N. Y.: Harper and Brothers, 1954. 411 p. (Rus. ed.: Maslou A. *Motivatsiya i lichnost*. Tatlybayeva A. M. (ed.). St. Petersburg: Yevraziya Publ., 1999. 480 p.).
 20. Melnikova N. V. *Formirovaniye etnicheskoy tolerantnosti v megapolise: avtoref. dis. ... kand. sots. nauk* [Formation of ethnic tolerance in megapolis: Cand.Sc. (Sociology) dissertation abstract]. Moscow: The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Publ., 2012. 28 p. (In Russian).
 21. *Address of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev to the Nation «Kazakhstan's way — 2050: common aim, common interests, common future»*. Available at: <http://kazworld.info/?p=34597> (accessed 21.01.2014).
 22. *Address by the President of the Republic of Kazakhstan, Leader of the Nation, N. Nazarbayev «Strategy Kzakhstan — 2050: new political course of the established state»*. Available at: <http://primeminister.kz/enpage/article-101> (accessed 15.12.2012).
 23. Nuganova A. G. *Osnovy vospitaniya tolerantnosti uchashchikhsya* [Basics of tolerance education for students]. In: *Tolerantnost v sovremennom obshchestve: opyt mezhdistsiplinarnykh issledovaniy: sbornik nauchnykh statei* [Tolerance in the modern society: collection of scientific papers]. Novikov M. V., Nizhegorodtseva N. V. (eds.). Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky Publ., 2011, pp. 245–247 (in Russian).
 24. Omar Khayyam. Rubai [Rubaiyat]. In: *Klassicheskaya vostochnaya poeziya. Antologiya* [Classical Oriental poetry. Anthology]. Korogly Kh. G. (ed.). Moscow: Vysshaya shkola Publ., 1991. 799 p. (In Russian).
 25. *Psikhologicheskiye testy v 2-t.* [Psychological tests in 2 volumes]. Volume 2. Karelin A. A. (ed.). Moscow: Vldos Publ., 2002. 246 p. (In Russian).
 26. *Relyativizm, pluryalizm, krititsizm: epistemologicheskiy analiz* [Relativism, pluralism, criticism: epistemological analysis]. Lektorskiy V. A. (ed.). Moscow: Institute of Philosophy of Russian Academy of Sciences Publ., 2012. 181 p. (In Russian).
 27. Rogers C. *Client-Centered Therapy. Its Current Practice, Implications, and Theory*. Boston: Houghton-Mifflin, 1951. 560 p. (Rus. ed.: Rodzhers K. *Kliyent-tsentrirovannaya psikhoterapiya. Teoriya, sovremennaya praktika i primeneniye*. Moscow: Institute of Psychiatry Publ., 2007. 560 p.).
 28. Semenova Ye. M. *Psikhologicheskoye sodержaniye ponyatiya tolerantnost* [Psychological content of the concept of tolerance]. In: *Tolerantnost v sovremennom obshchestve: opyt mezhdistsiplinarnykh issledovaniy: sbornik nauchnykh statei* [Tolerance in the modern society: collection of scientific papers]. Novikov M. V., Nizhegorodtseva N. V. (eds.). Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky Publ., 2011, pp. 309–311 (in Russian).
 29. Simonova G. I. *Pedagogicheskoye soprovozhdeniye sotsialnoy adaptatsii uchashchikhsya: komponentnyy sostav* [Psychological accompaniment of school students social adaptation: the component composition]. *Herald of Vyatka State University of Humanities*, 2008, 4 (1), pp. 101–106 (in Russian).
 30. Soldatova G. U. *Zhit v mire s soboy i drugimi: trening tolerantnosti* [To live in peace with yourself and others: training in tolerance]. Moscow: Genezis Publ., 2000. 112 p. (In Russian).
 31. *Kak ponyat drugogo cheloveka? Oprosnik kommunikativnoy tolerantnosti V. V. Boyko (Test Boyko)* [How to understand the other person? Communicative competence questionnaire of Boyko V. V. (Boyko's test)] (in Russian). Available at: <http://psycabi.net/testy/83-test-kommunikativnoj-tolerantnosti-v-v-bojko> (accessed 25.05.2016).
 32. Tugzhanov Ye. L. *Politika mezhetnicheskoy tolerantnosti i obshchestvennogo soglasiya v Respublike Kazakhstan: politologicheskiy analiz: avtoref. dis. ... d-ra polit. nauk* [Policy of ethnic tolerance and social harmony in the Republic of Kazakhstan: political analysis: D.Sc. (Political Science) dissertation abstract]. Astana, 2010, 40 p. (In Russian).
 33. Sheryazdanova Kh. T. *Psikhologiya obshcheniya v doshkolnom obrazovanii: teoriya i praktika* [Psychology of communication in pre-school education: theory and practice]. Astana, 2015. 193 p. (In Russian).
 34. Yugnaki A. *Podarok istin* [The gift of truth]. In: *Antologiya pedagogicheskoy mysli Kazakhstana* [Anthology of the pedagogical thought of Kazakhstan]. Zharikbayev K. B., Kaliyev S. K. (eds.). Almaty: Rauan Publ., 1995. 512 p. (In Russian).