НАШИ ГОСТИ

СОРОКА АНАТОЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ
кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина, anatolij_soroka@mail.ru

ANATOLIY SOROKA
Cand.Sc. (Psychology), Associate Professor, Department of Applied Psychology, V.N. Karazin Kharkiv National University

УДК 159.9:34 (075.8)

ВЗАИМОСВЯЗИ ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНОЙ СФЕРЫ И ВОЛЕВОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОСЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

THE RELATIONSHIP BETWEEN VALUE-NORMATIVE SPHERE AND VOLITIONAL SELF-REGULATION OF A PERSONALITY AFTER RELEASE FROM PRISON

Аннотация. В статье представлен анализ особенностей личности после освобождения из мест лишения свободы. Эмпирическую базу исследования составили люди, находящиеся в центрах социальной реабилитации (различных форм собственности) Харьковской области. В результате выявлены два типа взаимосвязей между ценностно-нормативной сферой и волевой саморегуляцией: конструктивные и деструктивные. Поддержка и формирование конструктивных взаимосвязей между определенными показателями может способствовать позитивным изменениям и успешной ресоциализации таких людей в современном обществе.

Abstract. The article presents the analysis of features of a personality after release from prison. The base of the empirical research was formed by clients of social rehabilitation centres (with various forms of ownership) in Kharkiv region. As a result, the author identified two types of relationship between the value-normative sphere and the volitional self-regulation: constructive and destructive. Support and creation of constructive linkages between certain indicators may contribute to positive changes and successful re-socialization of people in a modern society.

Ключевые слова: системный подход, системокомплекс, корреляционные взаимосвязи, психокоррекционная программа.

Keywords: systematic approach, system complex, correlational relationships, psychocorrection programme.

Социализация личности после отбывания срока наказания, а особенно психологическая помощь бездомным после освобождения (в первые шесть месяцев), есть не что иное, как *профилактика совершения ими возможных преступлений.* Поэтому главная цель психологов соответствующих учреждений — определение психологических условий для успешной ресоциализации личности в современном обществе. Составляющими этого процесса являются психологическая поддержка таких людей, стимулирование и развитие конструктивных взаимосвязей ценностно-нормативной сферы и волевой саморегуляции.

Анализ различных источников показывает, что ценностные ориентации и волевая сфера личности принадлежат к числу феноменов, активно исследуемых психологической наукой уже достаточно длительное время. Их изучению посвятили свои труды многие психологи (Н. И. Непомнящая, Б. С. Братусь, К. А. Абульханова-Славская, Ю. М. Плюснин, Ю. В. Бобошкина, С. С. Бубнова, Н. А. Журавлева и др.).

Вопросы ценностей и ценностных ориентаций правонарушителей и осужденных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, затрагивали А. С. Михлин, В. Ф. Пирожков, Г. Ф. Хохряков, В. П. Голубев, А. И. Ушатиков, А. Р. Ратинов, В. Г. Морогин, А. В. Наприс, Н. Б. Ярощук, В. В. Яковлев, М. С. Яницкий, Л. Ф. Шестопалова, Т. А. Перевозная и др.

Особенности волевой сферы личности анализировались в работах Б. С. Волкова, В. Г. Деева, Н. А. Деевой, К. Е. Игошева, Т. В. Калашниковой, В. Ф. Пирожкова, А. Р. Ратинова, А. И. Ушатиков и др. Они считают, что низкий уровень сформированности волевой саморегуляции осужденных в условиях исправительной колонии

снижает результативность процесса исправления и усложняет дальнейшую ресоциализацию личности в обществе.

В современной научной литературе практически отсутствуют исследования, рассматривающие деформации ценностных ориентаций и волевой сферы личности на разных этапах отбывания наказания и после освобождения [5; 6; 7; 8]. Попытки проанализировать динамику ценностных ориентаций осужденных в условиях лишения свободы предпринимались только В. В. Яковлевым и В. Г. Морогиным.

В целом в таких случаях отмечается неумение девиантной личности управлять своим поведением и деятельностью, выбирать цели и средства их достижения, нести ответственность за то, что происходит в жизни. Таким образом, за последние 20 лет в пенитенциарной психологии сложилась так называемая ценностно-нормативная и волевая концепция личности преступника, достаточно подробно и логически обоснованно анализирующая и экспериментально доказывающая роль ценностей и волевой сферы в детерминации человеческой деятельности. Эта концепция в наибольшей степени соответствует системному подходу к личности в целостности и единстве ее различных сторон [1; 3; 4; 9]. Ценности и волевая сфера имеют огромное значение в мотивации поведения уже потому, что сами по себе образуют, по мнению многих исследователей [2; 4; 10], «высший диспозиционный уровень» в структуре личности.

При рассмотрении ценностно-нормативной сферы и волевой саморегуляции человека мы придерживались положений, разработанных в рамках системно-структурного подхода. Б. Ф. Ломову принадлежит наибольшая заслуга в формировании принципа системности и соответствующего ему системного подхода в психологии. Генеральный принцип, которым руководствовался Б. Ф. Ломов при постановке и решении практических задач, а также при анализе соотношения прикладных и фундаментальных исследований в психологии, формулировался им как *единство теории, эксперимента и практики* [3, с. 51].

Так, ресоциализацию личности после отбывания срока наказания можно рассматривать, с одной стороны, как систему, а с другой — как системный комплекс, состоящий из двух самостоятельных, но взаимосвязанных систем, условно называемых «система ценностно-нормативной сферы личности» и «система волевой саморегуляции личности». Каждый из аспектов является сложной системой и, в свою очередь, требует системного рассмотрения [9].

В связи с этим, несмотря на весьма представительный список работ, посвященных ценностным ориентациям и волевой сфере личности, следует обратить внимание на недостаточную изученность данного феномена у осужденных, отбывающих наказание, и освободившихся.

Настоящая статья знакомит с предложенной нами программой исследования эффективности социальной адаптации бездомного лица в первые шесть месяцев после отбывания срока наказания [7].

Цель — определить взаимосвязи ценностно-нормативной сферы и динамической стороны волевой саморегуляции личности после освобождения из мест лишения свободы.

Исследования проводились на базе трех центров (различных форм собственности) социальной реабилитации бездомных в Харьковской области. Выборку составили 100 мужчин.

Дальнейшая работа сводилась к проверке гипотезы о взаимосвязи некоторых недостаточно сформированных характеристик девиантной личности между собой, чтобы определить их влияние на процесс ресоциализации человека после освобождения из мест лишения свободы. Нами был использован корреляционный анализ по методу вычисления коэффициента τ Кенделла. Такой метод применяется в статистике для измерения связи между двумя величинами. Это непараметрический тест статистических гипотез зависимости на основе τ-коэффициента. В частности, он является мерой ранговой корреляции, т. е. сходства упорядочения данных, когда они упорядочены по своей величине. Вычисления проводились с помощью программы *SPSS Statistics*.

Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 1 (значимый коэффициент корреляции Кенделла, при $p<0{,}05$ и $p<0{,}01$).

Согласно данным табл. 1, мы видим, что составляющие ценностно-нормативной сферы действительно связаны с системой волевой саморегуляции личности. Наиболее выражены корреляционные взаимосвязи между следующими компонентами: «ценность собственного "я"» имеет положительную связь с такими компонентами волевой саморегуляции, как «настойчивость» ($p<0{,}01$), «ориентация на действие» ($p<0{,}05$) и «самоуправление» ($p<0{,}01$). «Степень удачи» положительно связана с «самоуправлением» ($p<0{,}05$), а «стремление подогнать партнера под себя» имеет выраженную связь ($p<0{,}05$) с «настойчивостью» из блока волевой сферы. Помимо этого проявляется положительная связь «неумения приспособиться к другим» с «настойчивостью» ($p<0{,}05$) и «самоуправлением» ($p<0{,}01$). Обратная связь обнаружена между «неумением прощать» и «ориентацией на действие» ($p<0{,}01$), а также «агрессивностью» и «настойчивостью» ($p<0{,}01$).

Анализируя выявленные нами взаимосвязи, можно выделить два их типа: конструктивные и деструктивные *Конструктивные связи* компонентов ценностно-нормативной сферы и волевой саморегуляции способствуют ресоциализации личности в современном обществе. Такие связи, с одной стороны, положительно влияют на ценностно-нормативную сферу, правосознание личности, с другой — улучшают самоконтроль, умение регулировать свои состояния, чувства, действия и вообще волевую саморегуляцию человека. Что касается деструктивных связей, то здесь отдельные высокие показатели составляющих системы волевой саморегуляции выступают поддержкой негативных качеств ценностно-нормативной сферы личности.

К *конструктивным* связям можно отнести следующие: значимая положительная связь «ценности

Табл. 1

Общие взаимосвязи ценностно-нормативной сферы и системы волевой саморегуляции личности

Ценностно-нормативная сфера	Система волевой саморегуляции				
	Волевая саморегуляция	Настойчивость	Самообладание	Ориентация на действие	Самоуправление
Ценность собственного «я»	0,043	**0,286****	–0,037	**0,171***	**0,282****
Способность управлять случайностью событий	–0,019	–0,100	–0,007	–0,011	–0,093
Степень удачи	–0,008	0,125	–0,067	0,142	**0,182***
Контролируемость мира	–0,046	0,033	–0,058	–0,043	0,138
Справедливость мира	–0,032	–0,108	0,000	–0,082	–0,081
Стремление подогнать партнера под себя	–0,002	**0,170***	–0,042	–0,050	0,135
Стремление перевоспитать партнера	–0,133	0,025	–0,151	–0,020	0,094
Неумение приспособиться к другим	–0,006	**0,200***	–0,054	0,049	**0,240****
Неумение прощать	–0,135	–0,107	–0,098	**–0,226****	0,078
Использование себя в качестве эталона	0,052	–0,058	0,089	–0,063	–0,084
Агрессивность	–0,125	**–0,213****	–0,089	–0,148	–0,085

Примечание: * — значимый коэффициент корреляции Кенделла, при $p<0,05$, ** — значимый коэффициент корреляции Кенделла, при $p<0,01$.

собственного "я"» (ценностно-нормативная сфера) с такими компонентами системы волевой саморегуляции личности, как «настойчивость» ($p<0,01$), «ориентация на действие» ($p<0,05$) и «самоуправление» ($p<0,01$).

Таким образом, мы можем утверждать, что чем исследуемые больше ценят собственное «я», хотят считать себя порядочными людьми, тем выше сила их намерений и стремление к завершению начатого дела. Они деятельны, работоспособны, активно пытаются выполнить поставленные задачи, их мобилизуют преграды на пути к цели. Им присущи целенаправленные изменения, умение управлять своими формами активности: общением, поведением, деятельностью и переживаниями. Имплицитно концепция окружающего мира и собственного «я» тех испытуемых, которые считают, что в жизни хорошего гораздо больше, чем плохого (а если что-то плохое и случается, то это бывает в основном с теми, кто делает что-то не так), также взаимосвязана с умением управлять своими социальными проявлениями и внутренним состоянием. На этапе подготовки к освобождению у осужденных ориентация на состояние более адаптивна. Человеку, отбывающему наказание в изоляции от окружающего мира, нет необходимости строить планы на будущее, вырабатывать систему действий, ставить стратегические цели и согласовывать с ними свое поведение, его активность определяется режимом исправительной колонии. Но ресоциализация личности, особенно сразу после отбывания срока наказания, требует пробуждения активных стратегий жизнетворчества личности, ориентации на активное действие, а не на состояние.

Следующий компонент — «степень удачи» имеет значительную положительную связь с «самоуправлением» ($p<0,05$). Вера исследуемых в удачу (может побудить их к совершению повторных преступлений с целью изменить свое материальное положение к лучшему, ведь в мире случайностей все возможно) компенсируется высоким уровнем сформированности самоуправления личности. Фактически это переход к саморегуляции, закрепление того нового, что было найдено в процессе самоуправления личности.

Обратная связь обнаружена между «неумением прощать других» и «ориентацией на действие» ($p<0,01$). Это свидетельствует о том, что исследуемые испытывают трудности в достижении поставленной цели, самоконтроль работает в поддержку самого себя, а не ориентирован на действие. В данном случае ориентация на состояние личности относительно переменной «неумение прощать других» обеспечивает конструктивную связь и способствует ресоциализации личности.

Обратная связь также наблюдается между «склонностью к агрессии» и «настойчивостью», т. е. чем выше показатели системы волевой саморегуляции личности, а именно уровень сформированности такой характеристики, как «настойчивость», тем ниже «склонность к агрессии» у испытуемых, находящихся в учреждениях социальной реабилитации. Таким образом, следует поддерживать и формировать соответствующие качества системы волевой саморегуляции, способствующие блокированию развития негативных ценностно-нормативных тенденций личности.

К *деструктивным* типам связей можно отнести высокие показатели положительных связей между «стремлением подогнать партнера под себя», «неумением приспосабливаться к другим» и «настойчивостью» ($p<0,05$), «неумением приспосабливаться к другим» и «самоуправлением» ($p<0,01$). Это говорит о том, что у исследуемых достаточно развиты деструктивные черты и их взаимосвязи, что, в свою очередь, является еще одной

личностной характеристикой, которая играет ключевую роль в проблеме криминального поведения и служит препятствием для дальнейшей ресоциализации после освобождения, это показатель нетерпимости, интолерантности к социуму. Такой человек не понимает и не признает прав других людей, считает себя эталоном при оценке их поведения и образа мыслей, стремится «подогнать» партнера под себя и не желает ни под кого приспосабливаться, не умеет прощать ошибки, неудобства, доставленные нечаянно, думает, что он вправе причинять другим боль и неприятности, не испытывает чувства вины за использование людей в удовлетворении своих потребностей — материальных, физиологических, моральных. В дальнейшей работе необходимо приложить максимум усилий, чтобы скорректировать эти взаимосвязи, и тем самым улучшить прогноз ресоциализации и последующей реабилитации личности в социуме.

Выводы. Итак, ценностно-нормативная сфера и система волевой саморегуляции личности взаимосвязаны и образуют единый системокомплекс, воздействуя на который с помощью психокоррекционной программы мы можем добиться положительных результатов в ресоциализации личности. Но необходимо помнить о том, что волевая саморегуляция человека, находящегося в центре социальной реабилитации после освобождения, является по своей сути девиантной. Например, высокий уровень сформированности такого волевого качества, как «настойчивость», может способствовать блокированию негативного свойства личности — «склонности к агрессии», в то же время имеет обратное действие с компонентами «стремление подогнать партнера под себя» и «неумение приспосабливаться к другим». Волевой сфере присуща обратная связь с «ориентацией на действие» и «неумением прощать», а это применительно к данной социальной ситуации помогает не копить злобу. Ресоциализация личности, особенно сразу после отбывания срока наказания, требует пробуждения активных стратегий жизнетворчества, ориентации на активное действие, а не на состояние.

Поддержка и формирование конструктивных взаимосвязей между определенными компонентами исследуемого нами системокомплекса может способствовать позитивным изменениям и успешной ресоциализации личности в современном обществе.

1. Анцыферова Л. И. Личность в динамике: некоторые итоги расследования // Психологический журнал. 1992. Т. 13, № 5. С. 12–25.
2. Лактіонов О. М., Крейдун Н. П., Сорока А. В. Основи пенітенціарної психології: [навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів]. Х.: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2007. 150 с.
3. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
4. Ратинов А. Р. Психология личности преступника. Ценностно-нормативный подход // Личность преступника как объект психологического исследования / под ред. А. Р. Ратинова. М.: Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. С. 3–33.
5. Сорока А. В. Юридическая психология: краткий курс: учеб.-метод. пособие. Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2010. 120 с.
6. Сорока А. В. Психодіагностична програма дослідження розвитку ефективності ресоціалізації засуджених у період підготовки до звільнення від відбування покарання // Збірник наукових праць Вісн. Харк. нац. ун. імені В. Н. Каразіна. № 937. Сер. «Психологія». 2011. Вип. 45. С. 268–271.
7. Сорока А. В. Програми дослідження розвитку ефективності соціальної адаптації особистості після звільнення із пенітенціарних установ // Проблеми екстремальної та кризової психології: збірник наукових праць. Вип. 14. Ч. II. Х.: НУЦЗУ, 2013. С. 330–337.
8. Сорока А. В. Особливості показників базових переконань бездомної особи після звільнення від відбування покарання // Збірник наукових праць Вісн. Харк. нац. ун. імені В. Н. Каразіна. № 1095. Сер. «Психологія». 2014. Вип. 53. С. 233–237.
9. Сорока А. В. Системний підхід щодо ресоціалізації особистості після звільнення від відбування покарання // Збірник наукових праць. Вісн. Харк. нац. ун. імені В. Н. Каразіна. Сер. «Психологія». 2015. Вип. 58. С. 147–151.
10. Ядов В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 89–105.

References

1. Antsyferova L. I. Lichnost v dinamike: nekotoryye itogi rassledovaniya [Personality dynamics: certain results of the investigation]. *Psikhologicheskiy zhurnal — Psychological Journal,* 1992, 5 (13), pp. 12–25 (in Russian).
2. Laktionov O. M. *Osnovy penitenciarnoi'psyhologii'* [Foundations of penitentiary psychology]. Laktionov O. M., Krejdun N. P., Soroka A. V., et al. (eds.). Kharkiv: V. N. Karazin Kharkiv National University Publ., 2007. 150 p. (In Ukrainian).
3. Lomov B. F. *Metodologicheskiye i teoreticheskiye problemy psikhologii* [Methodological and theoretical problems of psychology]. Moscow: Nauka Publ., 1984. 51 p. (In Russian).
4. Ratinov A. R. Psikhologiya lichnosti prestupnika. Tsennostno-normativnyy podkhod [Psychology of the criminal personality. Axiological and regulatory approach]. In: *Lichnost prestupnika kak obyekt psikhologicheskogo issledova niya: sbornik nauchnykh trudov* [Criminal personality as an object of psychological research: collection of scientific papers]. Ratinov A. R. (ed.). Moscow: Nauka Publ., 1979, pp. 3–33 (in Russian).
5. Soroka A. V. *Yuridicheskaya psikhologiya* [Legal psychology]. Kharkiv: V. N. Karazin Kharkiv National University Publ., 2010. 120 p. (In Russian).

6. Soroka A. V. Psyhodiagnostychna programa doslidzhennja rozvytku efektyvnosti resocializacii' zasudzhenyh u period pidgotovky do zvil'nennja vid vidbuvannja pokarannja [Psychodiagnostic programme of resocialization efficiency development research of prisoners during the period of preparation for release from prison]. *Visnyk Harkivs'kogo nacional'nogo universytetu im. V. N. Karazina. Zbirnyk naukovyh prac' — Herald of V. N. Karazin Kharkiv National University. Collection of Scientific Papers,* 2011, Issue 45, pp. 268–271 (in Ukrainian).
7. Soroka A. V. Programy doslidzhennja rozvytku efektyvnosti social'noi' adaptacii' osobystosti pislja zvil'nennja iz penitenciarnyh ustanov [Programmes of research of social adaptation efficiency of a personality after release from penitentiaries]. In: *Problemy ekstremal'noi' ta kryzovoi' psyhologii'. Zbirnyk naukovyh prac'* [Problems of extreme and crisis psychology. Collection of scientific papers], Issue 14, Part 2. Kharkiv: National University of Civil Protection of Ukraine Publ., 2013, pp. 330–337 (in Ukrainian).
8. Soroka A. V. Osoblyvosti pokaznykiv bazovyh perekonan' bezdomnoi' osoby pislja zvil'nennja vid vidbuvannja pokarannja [Features of core beliefs of homeless person after release from prison]. *Visnyk Harkivs'kogo nacional'nogo universytetu im. V. N. Karazina. Zbirnyk naukovyh prac' — Herald of V. N. Karazin Kharkiv National University. Collection of Scientific Papers,* 2014, Issue 53, pp. 233–237 (in Ukrainian).
9. Soroka A. V. Systemnyj pidhid shhodo resocializacii' osobystosti pislja zvil'nennja vid vidbuvannja pokarannja [System approach to individual resocialization after release from prison]. *Visnyk Harkivs'kogo nacional'nogo universytetu im. V. N. Karazina. Zbirnyk naukovyh prac' — Herald of V. N. Karazin Kharkiv National University. Collection of Scientific Papers,* 2015, Issue 58, pp. 147–151 (in Ukrainian).
10. Yadov V. A. O dispozitsionnoy regulyatsii sotsialnogo povedeniya [On dispositional regulation of social behaviour]. In: *Metodologicheskiye problemy sotsialnoy psikhologii* [Methodological problems of social psychology]. Moscow: Nauka Publ., 1975, 89–105 pp. (in Russian).